

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 11.

VRAGEN van de PvdA van mevrouw R.F. Slors en de heer B. Oost betreffende vertrek Voedsel en Waren Autoriteit (VWA).  
(Binnengekomen: 10 februari 2009)

Vandaag een kop in het Dagblad van het Noorden: ‘Groningen verliest 250 banen aan Zwolle’.

Het is niet de eerste keer dat de pers ons bericht over het verdwijnen van rijksdiensten uit onze regio. Opvallend is dit keer dat het gaat om de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA). Opvallend omdat naar aanleiding van eerdere berichten over het mogelijke vertrek van de VWA toch het beeld naar buiten kwam dat de VWA wellicht voor het noorden zou kunnen worden behouden mede dankzij een eendrachtige noordelijke lobbyactie.

Het is bekend dat binnen de rijksdienst vele banen verloren zullen gaan als gevolg van een grootschalige bezuinigingsoperatie. Deze operatie leidt tot concentratie van de rijksdienst, veelal in de Randstad. Het standpunt van de PvdA-fractie daarover is duidelijk: concentratie van rijksdiensten kan ook buiten de Randstad. Wij begrijpen dat het ministerie van Binnenlandse Zaken momenteel onderzoek doet naar de effecten van de bezuinigingsoperatie.

De PvdA-fractie stelt daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het voornemen van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit om tegen de wens van de noordelijke regio de vestiging van de VWA in Groningen te sluiten en te verplaatsen naar Zwolle?
2. Welke acties gaat het college ondernemen om te zorgen dat de VWA voor het noorden, bij voorkeur voor de stad Groningen, blijft behouden?
3. Is het college bekend met het onderzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken naar de effecten van het concentratiebeleid van de rijksdienst in algemene zin?
4. Is de gemeente Groningen op enigerlei wijze betrokken bij het onderzoek genoemd in de vorige vraag en hoe dan? En mocht de gemeente niet betrokken zijn, op welke wijze probeert het college dan wel betrokken te zijn?
5. Welke stappen onderneemt het college, samen met vergelijkbare regio's in het land, om te zorgen dat de rijksdiensten stevig in de regio verankerd blijven?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 17 februari 2009.

Alvorens de vragen te beantwoorden, geven we de volgende toelichting.

Op 1 april 2008 heeft ons college de vragen van de VVD betreffende het vertrek van de Voedsel- en Warenautoriteit uit Groningen beantwoord (2008 - nr. 30). In onze beantwoording hebben wij de verschillende acties samengevat, die het vertrek van de VWA uit Groningen moeten voorkomen. Na het bezoek van minister Verburg (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) aan Groningen, in augustus 2007, heeft de burgemeester in september 2007 een brief gestuurd, waarin het belang van de VWA voor de stad nog eens werd benadrukt. Eind november 2007 heeft de wethouder Economische Zaken zijn zorgen over de rijksbezuinigingen en het vertrek van de VWA geuit in de Bestuurscommissie van het SNN om samen met hen invloed uit te oefenen op het kabinet. In een gesprek met staatssecretaris Heemskerk van Economische Zaken heeft de wethouder hem op de hoogte gesteld. Eind 2007 heeft de burgemeester overleg gepleegd met de inspecteur-generaal van de VWA. Deze gaf toen te kennen geen andere mogelijkheid te zien om de bezuinigingstaakstelling te halen. In vervolg op deze acties is de lobby geïntensiveerd. Wij trekken daarbij samen op met het college van Gedeputeerde Staten, in SNN-verband en met de vier Noordelijke Steden (NG4), ondersteund door brieven aan de minister en de leden van de vaste kamercommissie LNV<sup>1</sup>. In aanloop naar de definitieve behandeling van het voorstel zullen wij onze inzet vooral richten op de kamerleden. Op 1 oktober 2008 heeft de Tweede Kamer met een grote meerderheid een motie aangenomen waarin wordt aangedrongen op sterke regionale vestigingen in de regio's Noord-, Oost-, Zuidwest- en Zuidoost-Nederland.

Ten slotte: het mag duidelijk zijn dat ons college de zorgen die uw raad naar voren heeft gebracht deelt, zoals ook geuit in de commissie Werk en Inkomen van 11 februari jl. Naast onze gezamenlijke bestuurlijke lobby kan ook uw raad van waarde zijn, door de keuze voor Groningen als vestigingsplaats bij partijgenoten in de kamer te bepleiten.

Op grond hiervan laten de vragen zich als volgt beantwoorden.

1. Ja.
2. Zie toelichting.
3. Ja. Op 11 maart 2008 en 2 december 2008 beantwoordden wij vragen over de opheffing van de vestiging Groningen van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (2008- nr. 21) en de vestiging van rijksdiensten (2008- nr. 82), respectievelijk gesteld door de PvdA en PvdA/ChristenUnie. In de betreffende beantwoording zijn wij ingegaan op de achtergronden van de vernieuwing van de rijksdiensten en de gevolgen voor Groningen als vestigingsstad.

---

<sup>1</sup> Bijlagen:

- Brief SNN dd. 17-11-2008
- Brief NG4 dd. 27-11-2008

De vernieuwingsoperatie zal ook in Groningen gevolgen hebben; net zoals dat voor veel steden in Nederland het geval zal zijn. Taken kunnen ook worden geconcentreerd in Groningen ten koste van andere gemeenten, zoals de keuze voor Groningen als hoofdkantoor voor de te fuseren IBG en CFI en de daaruit voortvloeiende nieuwbouw aan de Kempkensberg. Zoals gezegd heeft de uitwerking van de algemene landelijke bezuinigingsoperatie op veel plaatsen in Nederland een groter effect dan in Groningen. Er zijn geen specifieke argumenten om nu juist Groningen te ontzien in deze landelijke operatie.

- 4,5. Vanzelfsprekend belichten wij in onze contacten met bewindslieden en ministeries de voordelen van Groningen als vestigingsplaats voor rijksdiensten of shared services organisaties. Dit doen wij vanuit het college en de ambtelijke organisatie, veelal in samenwerking met de provincie, Noordelijke overheden en andere landsdelen. Vanuit de afdeling Economische Zaken wordt de informatie-voorziening en afstemming met de in onze stad gevestigde rijksdiensten verzorgd.

*Bestuurscommissie Economische Zaken*

Postbus 122  
9400 AC Assen

*telefoon:* (0592) 36 53 63  
*fax:* (0592) 36 56 71

*e-mailadres:* [m.leijn@drenthe.nl](mailto:m.leijn@drenthe.nl)  
*website* *SNN:* [www.snn.eu](http://www.snn.eu)

Aan: de voorzitter en de leden van de  
Vaste Kamercommissie voor  
Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
in de Tweede Kamer  
Postbus 20018  
2500EA DEN HAAG

i.a.a. de minister mevrouw G. Verburg  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Assen, 17 november 2008

Behandeld door: M.T.M. Leijn

Telefoonnummer: (0592) 36 53 63

Onderwerp: Regionale vestigingen na fusie van Voedsel en Waren Autoriteit, Algemene Inspectiedienst en Plantenziektenkundige Dienst.

Geachte heer Atsma, geachte leden van de commissie LNV,

Net als een groot aantal Tweede Kamerleden, hebben wij met verbazing kennis genomen van het besluit van de minister van LNV met betrekking de fusie van de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA), de Algemene Inspectiedienst (AID) en de Plantenziektenkundige Dienst (PD), zoals die in het persbericht '*Naam VWA blijft*' van 29 oktober jl. van het ministerie van LNV werd gemeld. In de brief van 11 november jl. van de minister van LNV, mevrouw Verburg, aan de Tweede Kamer in reactie op de motie Waalkens c.s. herhaalt zij dit besluit.

De minister heeft besloten om de nieuwe organisatie, die ontstaat uit de fusie tussen VWA, AID en PD, in één hoofdkantoor in Utrecht te vestigen. Naast deze vestiging komen er enkele servicekantoren en vier regionale vestigingen en wel in Zwolle, Wageningen, Zwijndrecht en in Zuidoost-Nederland op een nog nader te bepalen locatie.

Met dit besluit gaat de minister voorbij aan de door de heer Atsma c.s. ingediende en door de Tweede Kamer breed gesteunde motie van 1 oktober jl. (26991, nr. 227), waarin wordt aangedrongen op sterke regionale vestigingen in de regio's Noord-, Oost-, Zuidwest- en Zuidoost-Nederland.

De minister heeft in het betreffende VAO aangegeven deze motie te beschouwen als een ondersteuning van haar beleid en heeft daarmee, naar ons oordeel, de motie overgenomen.

Het is dan ook merkwaardig te moeten constateren dat in het besluit van de minister geen van de regionale vestigingen in de drie noordelijke provincies terecht komt. Ook betreuren wij het ten zeerste dat hierover met ons geen overleg is gevoerd.

Met de steun van het Algemeen Bestuur van het Samenwerkingsverband Noord-Nederland, dat hierover in zijn vergadering van 4 november jl. een motie van het CDA heeft aangenomen, verzoeken wij u er bij de minister op aan te dringen dat één van de vier regionale vestigingen van de nieuwe autoriteit daadwerkelijk in Noord-Nederland gehuisvest wordt. Ook Noord-Nederland ondervindt immers de personele gevolgen van de voorgenomen fusie van de drie huidige organisaties.

De consequentie van het besluit van de minister betekent naar ons oordeel dat een onevenwichtige spreiding van de regiokantoren over Nederland ontstaat, immers drie van de vijf vestigingen liggen rondom de Veluwe in een straal van 50 tot 90 kilometer van elkaar en één locatie in een straal van minder dan 70 kilometer van Utrecht.

Naar onze overtuiging is een evenwichtige spreiding over ons land van groot belang omdat op die manier de fysieke afstand kantoor – cliënten zo gering mogelijk is hetgeen van groot belang voor een goede taakuitoefening door de regiokantoren. Vestiging van een regiokantoor in Noord-Nederland betekent ook dat de specifieke expertise en de daarbij behorende kennisnetwerken, die inmiddels door de fusiepartners zijn opgebouwd, behouden kunnen blijven. Bij verplaatsing van de

werkzaamheden naar de nu door de minister voorgestelde locaties bestaat wel degelijk het risico op 'leegloop' vanwege de toegenomen reistijd en/of de noodzaak tot verhuizing voor het huidige personeel.

Het besluit van de minister betekent dat onze regio onevenredig zwaar wordt getroffen bij de fusie en herhuisvesting. De secretaris-generaal Vernieuwing Rijksdienst bij het ministerie van Binnen-landse Zaken en Koninkrijksrelaties, dhr. R. Bekker, heeft ons eerder aangegeven dat onevenredige gevolgen voor het Noorden niet te verwachten zijn.

Zoals de minister ook in haar brief aan de Tweede Kamer aangeeft, hoort – ondanks bezuinigingsdoelstellingen - de kwaliteit van de nieuwe autoriteit voorop te staan.

Wij bepleiten daarom dat u onverkort vasthoudt aan de door de Tweede Kamer aangenomen motie Atsma c.s.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur,

De bestuurscommissie Economische Zaken van  
het Samenwerkingsverband Noord-Nederland,

S.H. Galema  
Vice-voorzitter