

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 4.

VRAGEN van de PvdA de heer R. van der Schaaf en mevrouw E. van Lente betreffende financiën onderwijshuisvesting.
(Binnengekomen: 13 januari 2012)

In Nederland geven gemeenten veel minder geld uit aan onderwijshuisvesting dan ze daarvoor krijgen van het Rijk. Op 16 december stond er in *Binnenlands Bestuur* een alarmerend artikel over de gevolgen van deze onderbesteding: slooprijpe scholen en slechte leeromstandigheden.

De PvdA in Groningen maakt zich al lang sterk voor betere schoolgebouwen. De slechte en te krappe schoolgebouwen zorgen voor matige arbeidsomstandigheden voor het personeel. Er is ook een zwaar negatief effect op de leerprestaties. Verder is een groot deel van het scholenbestand ongeschikt om vernieuwingen binnen het onderwijs goed te accommoderen. Een beter binnenklimaat (CO₂-gehalte), een betere akoestiek, lichtinval en temperatuurregeling kunnen de leerprestaties, de arbeidsomstandigheden en de kwaliteit van het onderwijs flink verbeteren. Elke dag dat we de huidige situatie laten voortduren, benadelen we de kansen van onze leerlingen en doen we geen recht aan de onderwijzers en leraren die voor de klas staan.

Uit antwoorden op schriftelijke vragen (2010 – Nr. 17) die de PvdA fractie begin 2010 aan het college stelde, bleek dat ook in de Stad sprake is van onderbesteding. In de periode 2006-2009 gaf de gemeente Groningen slechts 75-85% van uit het gemeentefonds beschikbare middelen uit aan onderwijshuisvesting. Volgens een collegebrief uit december 2011 (OS 11.2871485) is het beeld in Groningen sindsdien niet veranderd. Toch stelt het college in de recente brief dat de cijfers een vertekend beeld geven. Naast structurele uitgaven bestaan er namelijk ook incidentele uitgaven voor onderwijshuisvesting. De investeringen zouden daardoor juist veel hoger zijn. Maar deze incidentele uitgaven heeft het college destijds wel degelijk bij de beantwoording van de schriftelijke vragen uit 2010 betrokken. De PvdA-fractie is daarom in grote verwarring. Wat geven we nu in Groningen echt uit aan schoolgebouwen? Het is voor komende discussies over kwaliteit en organisatie van de onderwijshuisvesting van groot belang om de omvang van de uitgaven helder te krijgen. Zowel de gemeenteraad als de scholen hebben recht op een eenduidig beeld waar geen misverstand over kan bestaan.

Uit dezelfde collegebrief van december 2011 blijkt verder het volgende: de door de raad aan onderwijshuisvestingsprojecten toegekende middelen blijven beschikbaar indien ze door vertraging later worden uitgevoerd dan verwacht. Wel kan het zo zijn dat door deze vertraging vrijval ontstaat die mogelijk naar de algemene middelen teruggaat. De PvdA-fractie is daarom van mening dat er meer duidelijkheid moet komen over de voortgang van de diverse projecten. Daarnaast vinden wij het ongewenst dat er door vertraging geld weglekt uit de post onderwijshuisvesting. Door deze vertraging stijgen namelijk de bouwkosten en zijn er soms ook extra kosten (bijvoorbeeld voor de bouw van noodlokalen).

Op basis van het voorgaande komt de PvdA tot de volgende vragen m.b.t. de financiën rondom de onderwijshuisvesting:

1. Wat is volgens het college de correcte hoogte van:
 - Het door het Rijk aan de gemeente Groningen via het gemeentefonds uitgekeerde budget voor onderwijshuisvesting over de jaren 2006 tot en met 2011?
 - Het daadwerkelijk door de gemeente Groningen aan onderwijshuisvesting uitgegeven bedrag in de jaren 2006-2011?
2. Welke projecten binnen het programma onderwijshuisvesting zijn nog niet uitgevoerd terwijl er nog wel “geld voor op de plank ligt” (zoals bij *De Starter*)?
3. Hoeveel geld is in de periode 2006-2011 vrijgevallen binnen het programma onderwijshuisvesting als gevolg van vertraging in de uitvoering van projecten?
4. Hoeveel extra geld (kostenstijging, noodlokalen etc.) hebben deze vertragingen gekost en waaruit zijn deze kosten gedekt?