

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 70.

VRAGEN van de PvdA van de heer J. Hukema betreffende gezonken woonschip.  
(Binnengekomen: 17 november 2009.)

Zaterdagmiddag 14 november 2009 is in het Schuitendiep een woonschip gezonken. Dit voorval lijkt geen incident want het is de laatste tijd vaker voorgekomen in de stad dat er een woonschip zonk.

De fractie van de PvdA maakt zich hier zorgen om. Er wonen mensen op woonschepen en een gezonken exemplaar betekent dat er slachtoffers hadden kunnen vallen. Bovendien is een gezonken woonschip een gevaar voor de scheepvaart en een potentiële bron van milieuvervuiling.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de gezonken woonschepen een oorzakelijke relatie hebben met de zichtbaar matige staat van onderhoud van een fors aantal woonschepen.

De fractie van de Partij van de Arbeid heeft dan ook de volgende vragen:

1. Deelt u de mening van de PvdA dat gezonken woonschepen – naast schade – in beginsel een gevaar kunnen opleveren voor mensen, milieu en de scheepvaart? Zo ja, welke verantwoordelijkheid heeft de gemeentelijke overheid in dezen en welke de eigenaar?
2. Kunt u een toelichting geven op de relatie tussen de staat van onderhoud van de woonboten die de afgelopen maanden zijn gezonken en de oorzaak van het zinken?
3. Is het u bekend welk deel van de woonboten in onze wateren een onvoldoende c.q. gevaarlijke staat van onderhoud heeft?
4. Welke instrumenten staan u ter beschikking om met betrekking tot de technische staat van onderhoud van woonschepen (veiligheids-)eisen te stellen?
5. Bent u bereid om m.b.t. de technische staat van onderhoud van woonschepen meer handhavend op te treden? Zo ja, wat was de reden dat dit tot op heden niet is gebeurd? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 15 december 2009.

1. Ja, het zinken van een woonschip kan schade opleveren voor mensen, milieu of scheepvaart. De verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid liggen echter geheel bij de eigenaar van het woonschip.  
We hebben met verschillende instanties afspraken gemaakt om eventuele schade bij een calamiteit met een woonboot zo veel mogelijk te beperken. Om deze reden komen calamiteiten binnen bij de meldkamer van de politie. De officier van dienst beoordeelt de calamiteit en schakelt de betrokken instanties (Milieudienst, Bouw- en Woningtoezicht, Havenwezen, het waterschap of KLPD) in.
2. Er blijkt geen relatie te zijn tussen de staat van onderhoud en het zinken van de betreffende woonboten. De afgelopen periode zijn er drie woonboten gezonken. Eén woonboot hevelde zichzelf vol, een andere woonboot was veel te zwaar beladen en de recent gezonken woonboot aan het Schuitendiep had ook geen onderhoudsachterstand. Deze woonboot heeft vijf jaar geleden nog in het dok gelegen. Ook was deze onlangs geschilderd. Het is nog niet duidelijk waarom deze woonboot is gezonken.
3. Nee, het is ons niet bekend welke woonboten een onvoldoende c.q. gevaarlijke staat van onderhoud hebben. Dit heeft te maken met het feit dat hiervoor geen (wettelijke) criteria zijn. In tegenstelling tot grondgebonden woningen (vastgelegd in de Woningwet) is voor woonschepen geen plicht tot onderhoud. Ook wordt in onze regelgeving (Verordening Openbaar Vaarwater) geen certificaat van onderzoek over het casco of een keuringsrapport bij installaties geëist. Hoewel een compleet beeld ontbreekt, schatten we dat er in Groninger wateren circa tien verwaarloosde woonboten liggen.
4. Er is slechts één instrument (de Verordening Openbaar Vaarwater (VOV)) dat we kunnen inzetten. Het gaat hierbij om artikelen 11 en 26 van de VOV. Artikel 26 luidt: *Het is in het belang van het aanzien van de gemeente verboden om een ligplaats in te nemen of ingenomen te houden met een schip dat in verwaarloosde toestand verkeert. Onder een verwaarloosd schip wordt verstaan een schip zoals omschreven in artikel , onder o (verwaarloosd schip; een schip waarvan casco en/of opbouw zodanig onvoldoende zijn beschermd tegen water- en weersinvloeden, dat de instandhouding van het schip, zonder daarvoor ingrijpendere maatregelen dan het normaal te verrichten onderhoud te treffen, in gevaar komt).*  
We gaan op basis van dit artikel twee eigenaren van woonboten aanschrijven om maatregelen te treffen. Mochten zij dit nalaten, dan kan dit leiden tot het intrekken van de ligplaatsvergunning. Deze twee aanschrijvingen zijn een testcase, omdat we nog niet eerder eigenaren van een dergelijk verwaarloosd woonschip hebben aangeschreven. Mocht deze werkwijze succesvol zijn, dan gaan we meer eigenaren aanschrijven.

In de Diepenring/Noorderhaven liggen circa vijf verwaarloosde woonboten. Op het moment dat het Verbeterplan wonen op het water op het punt van onderhoud

uitgewerkt is, gaan we ook hier eigenaren van woonboten aanschrijven om maatregelen te treffen.

Daarnaast is in artikel 11, lid 2b van VOV opgenomen dat een woonschip, indien er sprake is van een onbewoond woonschip, dan wel van een klaarblijkelijk onbewoond woonschip, gedurende een aaneengesloten periode van tenminste zes maanden de ligplaatsvergunning kan worden ingetrokken. We hebben de indruk dat een (klein) aantal woonboten niet bewoond zijn. De bewijslast voor het niet bewonen van een woonboot is echter complex. In één geval (het Boterdiep) heeft dit geleid tot het intrekken van de ligplaatsvergunning.

5. Wij zijn bezig met het formuleren van maatregelen (en een onderzoek naar de haalbaarheid daarvan) om de onderhoudsstaat van woonschepen in de Diepenring te verbeteren. We denken daarbij aan de introductie van een onderhoudsfonds. Verder overwegen we eisen te gaan stellen in verband met brandveiligheid en periodieke (casco-)keuring. Daarmee kan gericht handhavend worden opgetreden. We onderzoeken de mogelijkheden om op korte termijn meer preventief toezicht te verrichten.