

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 8.

VRAGEN van de PvdA van de heer R.O. Martens en mevrouw C.E. Bloemhoff betreffende gevolgen invoering wietpas voor Groningen. (Binnengekomen: 17 januari 2012.)

Het kabinet heeft per brief van 15 december 2011 aan de Tweede Kamer laten weten de gedoogcriteria van coffeeshops aan te scherpen. Alle coffeeshops in Groningen moeten per 1 januari 2013 aan deze criteria voldoen.

Een onderdeel daarvan is de wietpas, die bedoeld is om de ongewenste instroom van drugstoeristen tegen te gaan. De wietpas houdt geen rekening met een ander probleem: de grote populatie aan niet-Nederlanders in Groningen, vooral Duitse studenten. Veel schrijven zich niet meteen in en de vraag is hoe snel iemand lid kan worden van een coffeeshopvereniging. Het valt daardoor te verwachten dat deze mensen zullen blijven proberen wiet en hasj te kopen.

Sterker nog, in de brief van de Minister staat verwoord dat een lid van een coffeeshop ingezetene moet zijn van een Nederlandse gemeente en dit aan moet tonen met een uittreksel GBA. Dit betekent in ieder geval dat veel buitenlandse toeristen die soms ook wiet en hasj willen kopen, niet meer deze mogelijkheid hebben. Het risico van toenemende straatverkoop ligt dan op de loer, hetgeen de PvdA als zeer onwenselijk beoordeelt.

Meer in het algemeen vreest de PvdA voor een toename voor straathandel als gevolg van de verplichte wietpas. Veel Stadgers zullen zich niet willen óf kunnen inschrijven als lid van een coffeeshop en toch softdrugs willen aanschaffen. Het getalscriterium van 2000 toegestane leden per coffeeshop leidt tot krapte, straathandel en meer overlast.

1. Vindt het College dat Groningen momenteel ontoelaatbare overlast heeft van drugstoeristen?
2. Ziet het College het door de PvdA geconstateerde nadeel van straathandel na de invoering van de wietpas ook?
3. Indien ja, hoe is het College van plan dit probleem voor de stad op te lossen?
4. Is het College bereid om het kabinet te wijzen op de nadelige gevolgen van de invoering van de wietpas voor Groningen?
5. Is het College ook van mening dat de invoering van de Wietpas een niet toelaatbare inbreuk is op de privacy van bezoekers van coffeeshops, zeker omdat de coffeeshophouder de ledenlijst ter controle aan moet kunnen bieden.
6. Is het College bereid stelling te nemen tegen de verplichte invoering van een wietpas in Groningen?

Het lid worden van een coffeeshop om hasj en wiet te kopen levert een rare juridische situatie op, aangezien deze producten niet legaal zijn maar slechts worden gedoogd. De situatie ontstaat zo feitelijk dat burgers van deze stad gedwongen worden om lid te worden van een criminele organisatie.

7. Vindt de Burgemeester dit ook een onwenselijke situatie?

In het Interval Rapport Coffeeshopbeleid valt te lezen dat de beleefde overlast voor een groot deel verkeersoverlast is. De PvdA vindt dat overlast desnoods met onorthodoxe maatregelen bestreden moet worden.

8. Denkt de Burgemeester dat het toestaan van een 'Drive in Coffeeshop' aan de rand van de stad naast de huidige coffeeshops in het centrum een oplossing kan zijn voor verkeersoverlast rond coffeeshops van kopers die met de auto komen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 21 februari 2012.

1. Zoals u weet heeft Bureau Intraval onderzoek verricht naar het Groninger coffeeshopbeleid. Intraval heeft onder meer onderzocht in welke mate in Groningen sprake is van drugstoerisme en in hoeverre drugstoeristen overlastgevend gedrag vertonen. Gebleken is dat ruim vier/vijfde van de coffeeshopbezoekers woonachtig is in de stad Groningen, dat minder dan een/vijfde van de coffeeshopbezoekers woonachtig is elders in Nederland en dat slechts 4% van de bezoekers buiten Nederland woont (hiervan komt 2% uit Duitsland). Gelet hierop is de omvang van het drugstoerisme in Groningen beperkt te noemen, hetgeen ook wordt onderschreven door de Groninger coffeeshophouders. Uit het onderzoek komt niet naar voren dat de kleine groep drugstoeristen voor ontoelaatbare overlast zorgt.
2. Uit het onderzoek van Intraval valt af te leiden dat bij invoering van de wietpas een kans bestaat op illegale doorverkoop en (straat)handel. Het college ziet dit als een ongewenst effect van de wietpas.
3. Blijkens de brief d.d. 15 december 2011 van de minister van Veiligheid en Justitie wordt de invoering van de wietpas per 1 januari 2013 in het gehele land van kracht en gehandhaafd (in de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland wordt de wietpas al per 1 mei 2012 ingevoerd). Het college zal de komende tijd, mede aan de hand van de resultaten uit het Intravalonderzoek, de consequenties van invoering van de wietpas nader inventariseren. Hierbij zal tevens aandacht worden geschonken aan de risico's van illegale doorverkoop en (straat)handel als gevolg van de wietpas.
4. De wietpas is primair bedoeld om overlast als gevolg van drugstoerisme tegen te gaan. Zoals gezegd is het drugstoerisme en de daarmee samenhangende overlast in de stad Groningen beperkt. Voor Groningen lijken hiermee de te verwachten voordelen van de wietpas gering, terwijl de nadelen van illegale

doorverkoop en (straat)handel wel te verwachten zijn. Het college zal de te verwachten consequenties op korte termijn bespreken met politie en het Openbaar Ministerie. Als na deze bespreking het beeld bestaat dat invoering van de wietpas voor Groningen (te) veel nadelige consequenties heeft, terwijl daar geen of onvoldoende voordelen tegenover staan, is het college bereid de minister hier per brief op te wijzen. In dat geval zal het college de minister in overweging geven om bij de invoering van de wietpas ruimte te laten voor een beoordeling op lokaal niveau omtrent de noodzaak en wenselijkheid van invoering van de wietpas.

5. Het college erkent het belang om bij de invoering van de wietpas aandacht te hebben voor de privacy-aspecten. Zo kunnen er problemen ontstaan met de privacy bij registratie van de (club)leden door de coffeeshouder. Het college zal dit aspect meenemen bij de nadere inventarisatie van de consequenties van invoering van de wietpas.
6. Zoals bij de beantwoording van vraag 4 al is vermeld zal het college op korte termijn de te verwachten consequenties van invoering van de wietpas bespreken met politie en het Openbaar Ministerie. Als na deze bespreking het beeld bestaat dat invoering van de wietpas voor Groningen (te) veel nadelige consequenties heeft, terwijl daar geen of onvoldoende voordelen tegenover staan, is het college bereid de minister hier per brief op te wijzen.
7. Door meerdere materiedeskundige juristen wordt erop gewezen dat het verplichte lidmaatschap strijdig zou kunnen zijn met de openbare orde, omdat de coffeeshouder verplicht lijkt te worden een organisatie op te richten die handelt in strijd met de wet en het voor burgers die softdrugs willen kopen verplicht wordt lid te worden van een dergelijke organisatie. Het college vindt het onwenselijk dat een van overheidswege opgelegde verplichting impliceert dat in strijd met de wet moet worden gehandeld.
8. De optie van een "drive in coffeeshop" komt niet terug in de aanbevelingen die Intraval op basis van het door haar verrichte onderzoek heeft gedaan. Hierdoor heeft het college op dit moment onvoldoende zicht op de voor- en nadelen van het toestaan van een "drive in coffeeshop". Het college geeft er de voorkeur aan zich, met het oog op eventuele beleidsaanpassingen, eerst te richten op de door Intraval geformuleerde aanbevelingen.