

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 78.

VRAGEN van de PvdA van de heer R. van der Schaaf en van D66 van de heer P.S. de Rook betreffende doorbetalingsplicht bruidsschat aan Bijzonder Onderwijs. (Binnengekomen: 23 september 2011)

D66 en de PvdA maken zich beide hard om van Groningen de Onderwijsstad van Nederland te maken. Gezamenlijk met de andere collegepartijen is er op het gebied van onderwijs een ambitieus collegeprogramma geformuleerd. De verzelfstandiging van het openbaar onderwijs is volgens PvdA en D66 een belangrijke stap om ouders en leerlingen meer invloed te geven op het onderwijs. De realiteit is nu dat het proces van de verzelfstandiging niet goed is gegaan. De nieuwe stichting O2G2 heeft te weinig geld mee gekregen. Op basis van de uitkomsten van een onderzoek naar de bruidsschat stelt het college aan de raad een verhoging van de bruidsschat voor. Een eerste stap om het probleem op te lossen.

Donderdag 15 september presenteerde het college van B&W de uitkomsten van dit onderzoek naar de bruidsschat. Het college trekt de conclusie dat de bruidsschat in 2009 ca. €4,6 miljoen te laag is vastgesteld. Daarom wordt door het college voorgesteld O2G2 deze bruidsschat alsnog toe te kennen. Ook komt het college tot de conclusie dat deze toekenning valt onder een wettelijke doorbetalingsplicht in het kader van de financiële gelijkstelling tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Naar rato zal een zelfde bedrag moeten worden toegekend aan het bijzonder onderwijs in de stad. Hoe hoog dit bedrag zal zijn, weet het college nog niet maar de bandbreedte is tussen de €2,8 en €4,1 miljoen euro.

D66 en de PvdA zijn verbaasd over de conclusie met betrekking tot de doorbetalingsplicht. Beide partijen misgunnen het bijzonder onderwijs niets en zijn er van overtuigd dat deze eventuele middelen goed besteed zullen worden. Maar de bijdrage aan O2G2 heeft te maken met het oplossen van een specifiek probleem dat te maken heeft met de verzelfstandiging. Vanzelfsprekend hebben D66 en PvdA de opvatting dat het college zich aan de wet heeft te houden. We willen echter graag meer informatie en onderbouwing waarom het voorstel van het college de enige manier is waarop dit zou kunnen. Bij de behandeling van het onderzoeksvoorstel in de raadscommissie Onderwijs & Welzijn van mei jl. was nl. nog de verwachting dat een verhoging van de bruidsschat waarschijnlijk niet doorbetalingsplichtig was, al was er geen jurisprudentie. Bovendien vragen beide fracties zich af waarom het college er niet voor gekozen heeft om eerst in overleg te treden met het bijzonder onderwijs. Naar ons idee zou er te praten zijn over het ontwerpen van een “nadere specifieke regeling”, waarin afspraken worden gemaakt over besteding van dit extra geld. Hierdoor kan er een koppeling worden gelegd met staand gemeentelijk beleid.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Heeft het college m.b.t. het huidige raadsvoorstel juridisch advies ingewonnen inzake de doorbetalingsplicht?
2. A: Zo ja, bent u dan bereid dit advies ter beschikking te stellen aan de raad?  
B: Zo nee, op basis van welke argumenten bent u dan nu tot de opvatting gekomen dat de doorbetalingsplicht bij een verhoging van de bruidsschat op dit moment, na de verzelfstandiging, van toepassing is?
3. Is er eerder in het gehele traject juridisch advies ingewonnen over de doorbetalingsplicht?
4. A: Zo ja, bent u dan bereid dit advies ter beschikking te stellen aan de raad?  
B: Zo nee, op basis van welke argumenten bent u dan destijds tot de opvatting gekomen dat de doorbetalingsplicht bij een verhoging naderhand van de bruidsschat mogelijk niet van toepassing is, al was er geen jurisprudentie?
5. Was de juridische situatie inzake de doorbetalingsplicht een andere geweest indien de gemeente al in 2010 tot een verhoging van de bruidsschat aan O2G2 had besloten?
6. Bent u, indien de doorbetalingsplicht wettelijk onontkoombaar blijkt, bereid met het bijzonder en openbaar onderwijs in de stad in gesprek te gaan om te komen tot een “nadere specifieke regeling” waarin afspraken worden gemaakt over de besteding van de extra aan het onderwijs te besteden middelen?