

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 8.

VRAGEN van de PvdA van de heren W. Moes en J. Spakman betreffende dakplein en buurtparkje Westerhaven.  
(Binnengekomen: 31 januari 2011.)

Sinds de demping begin jaren zestig is de Westerhaven lange tijd parkeer- en marktterrein geweest. Een deel van de toenmalige Westerhaven was ingericht als buurtparkje. Ongeveer tien jaar geleden heeft de Westerhaven een metamorfose ondergaan en is het omgetoverd tot een aantrekkelijk winkelgebied.

In de voorlichting aan omwonenden en andere Stadgers is destijds gezegd dat er in de nieuwe situatie weer een buurtparkje zou komen (aan de oostzijde van de huidige MediaMarkt). Het dak van het pand zou ingericht worden als plein. Beide gebieden (plein en parkje) zouden publiek toegankelijk blijven.

Helaas constateren we dat het dakplein al twee jaar afgesloten is met bouwhekken. En om het buurtparkje staat een permanent hekwerk dat bij omwonenden het idee oproept dat er leeuwen worden gehouden. (Ter geruststelling: deze zijn daar nimmer gesignaleerd.) Bovendien loopt de openstelling van het buurtparkje gelijk op met de winkelopeningstijden. Dit betekent dat het niet toegankelijk is op bijvoorbeeld zondagen en op warme zomeravonden, terwijl juist dát de momenten zijn waarop het een aantrekkelijk trefpunt kan zijn voor jong en oud.

Omdat de PvdA-fractie de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van dit gebied (en vergelijkbare gebieden) wil bevorderen hebben we de volgende vragen:

### Over het gehele gebied

1. Is de situatie zoals hierboven beschreven adequaat weergegeven? Zo nee, op welk(e) punt(en) niet?
2. Wat is formele positie van de gemeente in deze situatie? Wijkt deze af van vergelijkbare andere situaties? Zo ja, hoe?
3. Welke afspraken heeft de gemeente in het verleden met wie gemaakt over onder andere het realiseren, de publieke toegankelijkheid, het onderhoud en het beheer van het buurtparkje en het dakplein? Wat is de huidige status van die afspraken?
4. Welke investeringen en/of exploitatiebedragen waren hiermee destijds gemoeid?

### Over het dakplein

5. Wat is de oorzaak van de langdurige afsluiting van het dakplein? Waarom is het al twee jaar gaande? Wat heeft het college er inmiddels al aan gedaan? En is het college met de PvdA-fractie van mening dat de huidige situatie de leefbaarheid van de omgeving aantast en dat het probleem op zeer korte termijn opgelost moet worden? Zo ja, wat gaat het college er aan doen? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college bereid de aantrekkelijkheid van het gebied structureel te verbeteren door het dakplein verder te ontwikkelen (bijvoorbeeld als spelen/of evenementenplek) en daarover in overleg te gaan met omwonenden en de ondernemersvereniging Westerhaven? Zo nee, waarom niet?

### Over het buurtparkje

7. Wat is in algemene zin de visie en het beleid van de gemeente Groningen ten aanzien van de toegankelijkheid van buurtparkjes en stadstuinen? Hoe verhoudt dit beleid zich tot deze specifieke situatie?
8. Is het college bereid de toegankelijkheid van dit buurtparkje te verbeteren door zich in overleg met alle betrokken in te zetten het hekwerk te (laten) verwijderen? Zo nee, hoe wel? Wat vindt het college in dit verband van het idee om met de in het gebouw van het voormalige Natuurmuseum gevestigde Kunstacademie te overleggen over de mogelijkheid tot het inrichten van een zone waar (tijdelijke) exposities van kunstwerken kunnen plaatsvinden?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 8 maart 2011.

1. Ja, voor zover het de fysieke omstandigheden betreft. Feit is dat mede op verzoek van omwonenden eind 2002 is besloten het aan te leggen parkje te omheinen ter voorkoming van rondhangen, vandalisme en vernieling tijdens stille uren.
2. De gemeente is eigenaar van het talud en het parkje. De trappen en de daktuin zijn eigendom van Bouwinvest. Dat betekent dat deze twee eigenaren het eens moeten zijn over beheer en onderhoud van het geheel. Dat is anders dan bij het overig wijk- en buurtgroen in de stad.
3. Na de aanleg in 2003 hebben wij op 28 mei 2004 met Bouwinvest een gebruiksovereenkomst gesloten over parkje en daktuin. Daarin is afgesproken:
  - a) beheer en onderhoud parkje voor rekening van de gemeente, beheer en onderhoud daktuin voor rekening van Bouwinvest;
  - b) parkje en dakplein zijn openbaar toegankelijk binnen winkelopeningstijden, de hekken worden geopend en gesloten door personeel van de Mediamarkt;

c) overeenkomst geldt steeds voor 5 jaar met opzegtermijn van één jaar; na 5 gebruiksjaren overleggen gemeente en Bouwinvest over de periode daarna.

Op 31 maart 2009 is er een evaluatie geweest. Van beide kanten werd geconstateerd dat de overeenkomst stilzwijgend was verlengd met 5 jaar. De huidige status is dat deze afspraken nog steeds gelden, en dat wij inmiddels met Bouwinvest in gesprek zijn over een mogelijke verandering daarin: zie hiervoor onze antwoorden onder 5. en 6.

4. De investering heeft €447.300,-- excl. btw bedragen, waarvan €158.823,-- excl. btw is doorberekend aan de projectontwikkelaar. Het onderhoud wordt door één aannemer uitgevoerd en de kosten daarvan worden gedeeld.
5. De afsluiting dient ter bescherming van het dak tegen verdere schade en lekkage gedurende de tijd die het kennelijk kost voordat eigenaar en bouwer het eens zijn over maatregelen. In het afgelopen najaar hebben wij hierover gesproken met Bouwinvest omdat deze situatie het gebruik van het dakplein langdurig onmogelijk maakte. Dat leidde ertoe dat wij nu met Bouwinvest in overleg zijn over een goede toekomstige invulling van het dakgedeelte. Zie ook ons antwoord onder 6.
6. Wij overleggen met Bouwinvest om de functie van het dakplein, het parkje en de aantrekkelijkheid van deze zijde van de Westerhaven te verbeteren. Gezamenlijk onderzoeken wij of toevoeging mogelijk is van een horeca-functie met terras en of er gezamenlijk middelen kunnen worden ingezet om de stille kant van de Westerhaven te verlevendigen. Voor deze zijde van de Westerhaven hebben wij een ontwerp laten opstellen dat de gemeenteraad op 30 oktober 2009 heeft vastgesteld. De uitvoering daarvan is gefaseerd. Onlangs is fase 1 opgeleverd: de herinrichting tegenover McDonalds. Momenteel beschikken we niet over middelen voor de volgende fase.
7. De gemeentelijke visie ten aanzien van gemeentelijke buurtparkjes en stadstuinen is dat deze openbaar toegankelijk moeten zijn. De situatie van het parkje Westerhaven is in zoverre specifiek dat wij destijds in overleg met de ontwikkelaar, de ondernemers Westerhaven en de omwonenden de openbare toegankelijkheid hebben gebonden aan openingsuren.
8. Wij willen in de komende zomer een proef nemen met permanente openstelling van het parkje. Van het verloop van die proef willen wij het laten afhangen of het hekwerk rond het gemeentelijke deel kan worden verwijderd. Ook overleggen wij binnenkort met de Kunstacademie van de Hanzehogeschool over de inrichting van de omgeving, met name ook over het gebruik van het parkje voor Minerva. Zodra dit overleg en de besprekingen met Bouwinvest zijn afgerond zullen wij de gemeenteraad een voorstel voorleggen, waarin ook de meningen van de ondernemersvereniging Westerhaven en de omwonenden zijn verdisconteerd.