VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 54.

VRAGEN van de PvdA van mevrouw E. van Lente en de heer J. Spakman betreffende de bereikbaarheid Stad en ruimtelijke inpassing Zuidelijke Ringweg.
(Binnengekomen: 21 augustus 2013.)

De planvorming rond de Zuidelijke Ringweg vordert gestaag. Alle betrokken overheden zoeken met de nieuwe Zuidelijke Ringweg een verkeersader die er onder andere voor zorgt dat 1) autoverkeer de stad Groningen beter kan bereiken, 2) er minder files zijn op de Zuidelijke Ringweg en 3) verkeer vanuit Friesland en Drenthe het noorden van de Provincie Groningen of de richting Hoogezand en verder beter kan bereiken.

In de beleving van de PvdA zijn er twee thema's die nu specifiek de aandacht van het college van B&W vergen: de bereikbaarheid van (de dynamo's in) de stad Groningen zelf en de ruimtelijke kwaliteit rond de inpassing van de Zuidelijke Ringweg.
Over deze twee thema's heeft de PvdA-fractie de volgende vragen.

Bereikbaarheid van de stad.

1. De PvdA-fractie gaat ervan uit dat de bereikbaarheid van de stad met de nieuwe Zuidelijke Ringweg wordt geborgd (robuuste oplossing) of zelfs verbetert. De PvdA-fractie vraagt van het college specifieke aandacht voor een vlotte afhandeling van het verkeer dat de Zuidelijke Ringweg af gaat of op komt, zowel autoverkeer als bussen, en vervolgens de eindbestemmingen in de stad opzoekt. Dit zien wij als de hoofdfunctie van de nieuwe Zuidelijke Ringweg. De plannen lijken er van uit te gaan dat in de toekomst meer verkeer dan nu zal doorrijden op de ringweg tot de bestemming bijna bereikt is.
   Maar slaagt het verkeer er in, zowel auto's als OV, om sneller en beter dan nu het geval is zijn bestemming in de stad te bereiken? Hoe wordt geborgd dat het verkeer ook daadwerkelijk die geplande of althans bedachte meest logische routes kiest? De zorg van de PvdA-fractie is dat het verkeer in de toekomst weliswaar vlot over de nieuwe Zuidelijke Ringweg rijdt, inclusief de op- en afritten, maar dat de files zich vervolgens verplaatsen naar elders in de stad of zelfs terugstuwen naar de A28, omdat de afwikkelcapaciteit van het onderliggende wegennet onvoldoende is. Specifieke zorgen betreffen de volgende kruisingen:(1) Europaweg - Griffeweg – Damsterdiep - Petrus Campersingel, (2) Emmaviaduct-Eeldersingel, (3) Hereweg - Waterloolaan, (4) Hereweg - Stationsweg, (5) Hoendiep en (6) van Ketwich Verschuurlaan - Laan Corpus den Hoorn - A28. Hoe ziet het college dat? Is het college van B&W bereid om hier simulaties voor uit te voeren?
2. Busverkeer dat van de A28 af komt en naar het hoofdstation wil, zal geconfronteerd worden met extra verkeerslichten (VRI's) op die route.
   De PvdA-fractie vreest dat dit negatieve effecten zal hebben voor reistijd en daarmee voor de exploitatielasten van deze buslijnen, ondanks de beoogde

groene golf. En na het stopzetten van het project regiotram lag hier al een additionele opgave. De aanleg van de Zuidelijke Ringweg moet niet tot gevolg hebben dat het OV duurder wordt. Hoe kijkt het college hier tegenaan en is het college bereid hierover met het OV-bureau in gesprek te gaan?

Ruimtelijke kwaliteit.

3. De Zuidelijke Ringweg moet wat de PvdA betreft op een manier ingepast worden die bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van onze buurten en wijken. Het gaat dan bijvoorbeeld om groene inpassing van de Zuidelijke Ringweg (Julianaplein en bij de stadse op- en afritten), de plaatsing van geluids-schermen (Maaslaan, Emmaviaduct), het voorkómen van de onnodige aanleg van beeldverstorende flyovers en het minimaliseren van de barrièrewerking tussen de Wijert en de Rivierenbuurt. Hoe kijkt het college van B&W hier tegenaan? Hoe wordt de ruimtelijke kwaliteit geborgd en versterkt? Is het college van B&W bereid nadere impressies te verstrekken over de ruimtelijke kwaliteit en hierover met de gemeenteraad in gesprek te gaan?