

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 16.

VRAGEN van de PvdD van de heer G.J. Kelder en van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende vuurwerkoverlast.  
(Binnengekomen: 4 maart 2013)

In de raadsvergadering van woensdag 19 december 2012 werd gediscussieerd over een motie van de Partij voor de Dieren die beoogde een groot deel van onze gemeente tot vuurwerkvrije zone te benoemen. Afgezien van het argument van de handhaafbaarheid werd door wethouder Seton en diverse fractiewoordvoerders naar voren gebracht dat door het late tijdstip waarop het voorstel werd gedaan de uitvoering sowieso onmogelijk zou zijn voor de komende jaarwisseling. De heer Seton nodigde de Partij voor de Dieren uit om de motie om te bouwen tot initiatiefvoorstel en er in het nieuwe jaar verder over te spreken in de raadscommissie.

In januari 2009 heeft GroenLinks al eens een dergelijk initiatiefvoorstel ingediend. Op tijd genoeg in ieder geval, maar ook toen gaf de raad geen sjoege. In dat voorstel werden de volgende problemen met het afsteken van vuurwerk benoemd:

1. Milieu (extreme uitstoot van zwavel en fijnstof).
2. Dierenwelzijn (bijna alle huisdieren, maar ook wilde dieren, paarden en vee staan doodsangsten uit bij het afsteken van vuurwerk. Watervogels bijvoorbeeld vliegen om middernacht massaal op van hun rustplaatsen naar ongewone hoogte en blijven lang hangen).
3. Gezondheid (veel zware ongelukken met handen en ogen bij het afsteken van vuurwerk en smerige smog bij windstil weer in nieuwjaarsnacht en –ochtend).
4. Het ontstaan van branden als gevolg van vuurpijlen die op het dak terecht komen en knalvuurwerk dat door de brievenbus gegooid wordt.
5. Veel mensen durven rond oud en nieuw niet naar buiten te gaan i.v.m. harde knallen (vooral ouderen).
6. Na oud en nieuw zijn de straten bezaaid met resten van vuurwerk; de meeste mensen ruimen zelf niets op; dat laat men over aan de Milieudienst.

### **Meldpunt vuurwerkoverlast**

Dit jaar heeft GroenLinks het weer eens anders aangepakt en een (landelijk) meldpunt vuurwerkoverlast ingericht. Op dit meldpunt kwamen bijna 80.000 meldingen binnen. De provincie Groningen nam hiervan 2.765 voor haar rekening, waarvan 1.343 uit de stad. Van de melders gaf 45% aan last te hebben gehad van te harde knallen en 31% van het ontijdig afsteken van vuurwerk. 10% meldde gevaarlijke of stressvolle situaties voor dieren en 5% gevaarlijke situaties voor mensen. Overigens bleek uit de commentaren die men erbij kon schrijven dat het vaak gaat om combinaties van overlast. Veel meldingen van de harde knallen bijvoorbeeld waren gelinkt aan angstige huisdieren. De rubriek 'schade aan publieke of private eigendommen' was door 3% van de mensen aangevinkt, maar in de commentaren kwam deze klacht vaker terug. Veel commentaren gingen ook over de onzichtbaarheid van de politie en het zonder acht voor de omgeving afsteken van en gooien met vuurwerk. Verder werd een aantal malen melding gemaakt van

bedreiging van hulpverleners en bleken de vuurwerksmog en kruitdampen vooral problematisch voor mensen met bijvoorbeeld astma en copd.

Over dat laatste probleem verscheen op 9 januari een artikel in de Volkskrant onder de kop: "Vuurwerk afsteken leidt tot extreme concentraties fijnstof". In het artikel werd de binnenstad van Den Haag als voorbeeld genoemd. Ondanks het natte en winderige weer bevatte een kubieke centimeter lucht daar in het eerste half uur van het nieuwe jaar bijna 300.000 ultrafijne deeltjes. Dat is zes keer zoveel als in sigarettenrook en zestig keer zoveel als in een gewone nacht.

### **PvdD-vragen over slachtoffers en schade**

Ook de Partij voor de Dieren pleit al jaren voor een verbod op vuurwerk dan wel het gecontroleerd afsteken van vuurwerk op slechts enkele plekken in de stad. In januari 2011 heeft de Partij voor de Dieren schriftelijke vragen gesteld over de kosten van het vuurwerkgebruik van de jaarwisseling 2010/2011 en in januari 2013 heeft zij dat opnieuw gedaan voor de jaarwisselingen 2011/2012 en 2012/2013. Preventieve maatregelen en schadeherstel blijken in de tienduizenden euro's te lopen en er zijn tientallen vuurwerkslachtoffers. Elk ander evenement zou op grond daarvan definitief van de agenda worden geschrapt.

### **Mogelijke maatregelen**

In het eerder genoemde initiatiefvoorstel van GroenLinks uit 2009 en in het bredere publieke debat worden veel maatregelen genoemd die de overlast van vuurwerk zouden kunnen indammen.

Bijvoorbeeld:

1. Intensieve voorlichting aan stadgers over problemen met afsteken van vuurwerk.
2. Verkoop van zwaar milieuvervuilend vuurwerk ontmoedigen of zelfs verbieden.
3. Alleen nog verkoop van siervuurwerk toestaan.
4. Afsteken van vuurwerk beperken tot 22.00 – 02.00 uur op oudejaarsavond, of zelfs beperken tot 24.00 – 01.00 uur.
5. Verkoop van vuurwerk beperken tot 1 dag (31 december).
6. Afsteken van vuurwerk slechts toestaan op een zeer beperkt aantal locaties.
7. Grote, centrale vuurwerkshow organiseren.

### **Publieke opinie verschuift**

Interessant is een opinieonderzoek van No Ties ([www.noties.nl](http://www.noties.nl)). In de regio noord vindt 73% van de geënquêteerden dat vuurwerk voor overlast zorgt, 31% zegt ook persoonlijk overlast te hebben ondervonden. Liefst 68% is voor een verbod op vuurwerk voor particulieren, maar voor 46% wel onder de voorwaarde dat er voortaan professionele vuurwerkshows worden georganiseerd. Als zo'n verbod er komt, verandert er voor 65% van de respondenten niets want zij steken nu ook al geen vuurwerk af, 19% zou naar de vuurwerkshow gaan en 5% zou proberen het verbod te ontduiken. Dit laatste percentage geeft goede hoop voor de snelle acceptatie van nadere maatregelen.

Toen in Nederland het rookverbod werd ingevoerd in de trein en in restaurants verwachtte men daar veel weerstand tegen, maar binnen twee jaar was het rookverbod breed geaccepteerd. Australië bewijst dat dat ook met vuurwerk kan. Toen daar het consumentenvuurwerk werd afgeschaft, was dat na drie jaarwisselingen breed geaccepteerd en iedereen geniet nu van georganiseerde vuurwerkshows. Het argument dat hiermee een oude traditie om zeep wordt geholpen is feitelijk onjuist. Vuurwerk wordt in Nederland afgestoken sinds de jaren '60. Eerst op beperkte schaal, maar de afgelopen twee decennia is de hoeveelheid vuurwerk die jaarlijks wordt afgeschoten dermate explosief gestegen dat nu zelfs de oogartsen en plastisch chirurgen zich genooddaakt voelen om de media te zoeken en pleiten voor een verbod op consumentenvuurwerk. Oud en Nieuw is helaas geen

feestje meer. Naar aanleiding van het bovenstaande hebben GroenLinks en de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Is het college het met GroenLinks en de Partij voor de Dieren (en minister Opstelten) eens dat de overlast door vuurwerk, het hoge aantal incidenten van geweld en vernieling en (het grote risico van) gezondheidsschade tijdens de jaarwisseling onacceptabel zijn? Zo nee, graag uitgebreide argumentatie.
2. Zo ja, is het college bereid om nadere maatregelen tegen de overlast van vuurwerk te nemen, dan wel hierover een raadsdiscussie voor te bereiden op een zodanig tijdstip dat eventuele implementatie van te nemen maatregelen voor de komende jaarwisseling mogelijk is?
3. Is het college bereid om de effecten van de vuurwerkdampen (fijnstof en zware metalen) tijdens de jaarwisseling voor de gezondheid van onze stadgers nader te onderzoeken en de raad daarover te informeren? Zo nee, graag uitgebreide argumentatie.