VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 6.

VRAGEN van de PvdD van de heer G.J. Kelder over schade en letsel veroorzaakt door particulier vuurwerk.
(Binnengekomen: 22 januari 2013)

De Partij voor de Dieren pleit al jaren voor een verbod op vuurwerk, dan wel het gecontroleerd afsteken van vuurwerk op slechts enkele plekken in de stad. Veel oudere mensen durven uit angst voor de met rotjes gooiende jeugd de straat niet op. Dat is niet onterecht, want ongeveer de helft van de slachtoffers zijn omstanders.

Het is een bekend feit dat veel dieren doodsbang zijn voor het geknal en geflits dat ze niet kunnen plaatsen. Veel dieren, zoals bijvoorbeeld honden, hebben bovendien een gehoor dat vele malen beter is dan dat van mensen en hebben dus extra veel last van geknal. Vuurwerk leidt ook tot luchtverontreiniging. Er komen grote hoeveelheden fijnstof in de lucht.

Het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap (NOG) heeft in 2013 voor de vijfde achtereenvolgende keer bijgehouden hoeveel mensen door vuurwerk oogletsel hebben opgelopen. Dat waren er 264, waarvan 101 mensen blijvend letsel houden. 23 ogen werden volledig blind, waarvan 8 zelfs verwijderd moesten worden. Definitieve cijfers komen in de loop van maart. “Als er een reisbestemming zou zijn met een zo hoog risico op letsel door explosieven als in ons eigen land rond oud en nieuw, dan zou onze regering voor een dergelijk land een negatief reisadvies afkondigen”, aldus Tjeerd de Faber van het NOG. Het NOG pleit al jaren voor een verbod op privé vuurwerk.

In januari 2011 hebben wij u schriftelijke vragen gesteld over de kosten van particulier vuurwerk in de gemeente Groningen, mede naar aanleiding van het feit dat binnen het Nederlands Genootschap van Burgemeesters stemmen opgingen om vuurwerk te verbieden. Zo had burgemeester Verver van Schiedam de smoor in over de 85.000 euro die het Schiedam kostte om de schade te herstellen.

In Groningen bleek de schade van de jaarwisseling 2010/2011 iets lager te liggen.
Schade aan asfalt en bestrating……13535
Schade aan groenvoorziening…… ……4847
Schade aan gemeentelijk straatmeubilair……..10690
Preventieve inzet stadsbeheer…….6720
Preventieve inzet Milieudienst…….9820

Dat is 29.072 euro, de preventieve inzet van Stadsbeheer en Milieudienst meegerekend 45.612. Hierbij zijn niet meegerekend de extra schoonmaakkosten die de Milieudienst moet maken, want die worden niet meegenomen in dit overzicht.

Naar schatting hadden bij deze jaarwisseling ongeveer zeventig mensen van de gemeente Groningen zich bij een hulppost gemeld met vuurwerkletsel en er waren 25 telefonische meldingen van vuurwerkoverlast geregistreerd.

De Partij voor de Dieren is benieuwd naar de nieuwste cijfers rondom letsel en schade als gevolg van vuurwerk in de gemeente Groningen. Daarom stellen wij u ongeveer dezelfde vragen als die wij u in januari 2011 hebben gesteld, maar dan voor twee jaarwisselingen, die van 2011 en 2012.

1. Wat is de schade die vuurwerk heeft aangericht tijdens de laatste twee jaarwisselingen? Hoeveel kosten zijn dit jaar besteed aan het schoonmaken en opruimen van afgestoken vuurwerk? NB: de extra schoonmaakkosten die de Milieudienst moet maken zouden wij ook graag terugzien bij de beantwoording van de vragen.

2. Wat waren de kosten van de preventieve maatregelen in het kader van vuurwerk die ieder jaar worden genomen, zoals het verwijderen van bankjes en brievenbussen en het afsluiten van glas- en papierbakken?

3. Zijn er meldingen bij de politie binnengekomen over overlast van vuurwerk en zo ja, hoeveel en van welke aard waren deze?

4. De Partij voor de Dieren wil graag weten hoeveel letsel het afsteken van vuurwerk bij de laatste twee jaarwisselingen heeft aangericht in de gemeente Groningen. Hoeveel mensen hebben zich bij hun huisarts, de huisartsenpost, het Martiniziekenhuis en het UMCG gemeld met verwondingen die het gevolg waren van vuurwerk, legaal dan wel illegaal?

5. Bent u, net als de Partij voor de Dieren, van mening dat de schade en het letsel dat vuurwerk met zich meebrengt, een heroverweging van het bestaande beleid ten opzichte van particulier vuurwerk rechtvaardigt?