

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 – Nr. 70.

VRAGEN van de SP van mevrouw H. Rademaker, GroenLinks van mevrouw A. Postma en de PvdA van mevrouw K.A. Hazewinkel betreffende binnenklimaat en geluidsoverlast OBS Karrepad.
(Binnengekomen: 6 oktober 2008.)

Het binnenklimaat is op veel scholen een probleem, zo ook in Groningen en dat is een slechte zaak. Sinds OBS Karrepad in 2005 een nieuw schoolgebouw heeft gekregen aan de Molukkenstraat, heeft deze school helaas ook met dit probleem te maken.

Vanaf het eerste moment dat er les is gegeven, hebben leerkrachten geklaagd over de onfrisse lucht in de klas en geluidsoverlast. Nu, drie jaar later, hebben leerlingen en leerkrachten nog steeds geen fris schoolgebouw en is er nog steeds geluidsoverlast.

Wanneer de ramen toch openstaan, dan tochten de kinderen die bij het raam zitten weg. Wanneer de luikjes, die boven de ramen zitten, openstaan voor frisse lucht, dan regent het binnen ook bij hevige regen.

De ventilatieroosters werken niet en zitten vol stof, de 'vieze' lucht wordt dus niet uit het lokaal gezogen.

In de lokalen blijft na het schoonmaken veel stof achter, waar kinderen en leerkrachten met gevoelige luchtwegen veel last van hebben.

Wanneer er een toilet op een van de verdiepingen wordt doorgetrokken, dan is het water zeer duidelijk hoorbaar in de klaslokalen in de verdiepingen eronder.

Wanneer er in het aangrenzende lokaal wordt lesgegeven, dan is dat zeer duidelijk hoorbaar in het lokaal.

Een van de gevolgen van het slechte binnenklimaat is dat veel leerkrachten en leerlingen last hebben van hoofdpijn, door het gebrek aan frisse lucht. Leerlingen beginnen halverwege de ochtend al gaperig te worden door het gebrek aan frisse lucht. De geluidsoverlast binnen het schoolgebouw verstoort het lesgeven, voor zowel de leerlingen als de leerkrachten.

Wij maken ons ernstig zorgen over de negatieve effecten die het slechte binnenklimaat en de geluidsoverlast hebben op de prestaties van de kinderen en de werkomstandigheden van de leerkrachten.

Een schoolgebouw moet gewoon goed zijn, want het is een belangrijke voorwaarde voor het geven en krijgen van onderwijs. Uit bovenstaande mag blijken dat dit een slecht schoolgebouw is.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan u:

1. Is het college op de hoogte van het slechte binnenklimaat en de geluidsoverlast in dit schoolgebouw?

2. Is het college van plan deze problematiek op korte termijn serieus aan te pakken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
3. Deelt het college de zorgen van de SP, GroenLinks en de PvdA over de effecten die een slecht binnenklimaat heeft op de kinderen en de leerkrachten?
4. Klopt het dat de school sinds de oplevering niet voldoet aan alle brandveiligheidseisen en arbospecificaties en dat de school hier door de GGD op is gewezen? Zo ja, waarom blijft een oplossing dan zo lang uit?
5. Heeft het college al eens onderzoek gedaan naar de oorzaken van en verantwoordelijken voor de slechte staat van dit relatief nieuwe schoolgebouw? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst? Zo nee, bent u bereid om dit alsnog te doen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 28 oktober 2008.

Antwoord 1

Ja, wij zijn op de hoogte van de klachten die ervaren worden met binnenklimaat en geluid. Er is een overzicht gemaakt van alle onderzoeken en rapporten die er zijn om de problemen op te lossen.

Antwoord 2

Ja. Om het probleem aan te pakken is een actieplan in werking getreden dat in overleg met de schooldirectie is samengesteld. Het actieplan is als bijlage toegevoegd.

Antwoord 3

Ja.

Antwoord 4

Nee en de GGD heeft hier niet op gewezen. De school voldeed aan de bouwvergunning en daarmee aan de geldende brandveiligheidseisen. Wel bleek er een vertraging te zijn opgetreden in de aanvraag van de gebruiksvergunning. Hier is inmiddels in voorzien. De risicoinventarisatie en -evaluatie is in opdracht van ons in april 2008 uitgevoerd door de Arbodienst en wordt volgens de gebruikelijke cyclus uitgevoerd aan de hand van het plan van aanpak. De deskundige begeleiding wordt hierbij door de Arbodienst verzorgd. In de RI&E wordt een kritische opmerking gemaakt over de doorgangen in de vluchtroutes. De lokale overheid en het schoolbestuur zien toe op de naleving ervan. De school is zelf verantwoordelijk voor de aanpassing van het vluchtplan; hiervoor is in de school een preventiemedewerker aangesteld.

Verder onderzoekt de Arbodienst de schoonmaak, geluidsoverlast en ventilatie.

Op basis van de klachten en dit rapport is er een actieplan opgesteld op 12 september 2008. De ventilatie wordt opnieuw onderzocht en met spoed gerepareerd.

Geluidsoverlast wordt opgelost door twee groepen kinderen uit het gebouw te plaatsen uit de lokalen met de meest ervaren geluidshinder.

Antwoord 5

Ja. Er is onderzoek gedaan naar:

- hechting van de verflaag: de uitkomst hiervan is dat de verflaag in twee keer opnieuw wordt aangebracht;
- geluidshinder: de uitkomst is dat de geluidsoverlast wordt verminderd door twee groepen elders te plaatsen;
- rapport risicoinventarisatie en -evaluatie: plan van aanpak wordt uitgevoerd;
- onderzoek binnenmilieu: uitkomst leidt tot aanpassing van het ventilatiesysteem gecombineerd met een betere schoonmaak van het systeem. Vloerbedekking wordt aangebracht om het binnenmilieu te verbeteren.

Op onderdelen is de aannemer aangesproken. En overigens betreffen het verbeteringen ten opzichte van gezamenlijke keuzes van gebruikers en opdrachtgever eerder in het bouwproces.