

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 12.

VRAGEN van de SP van de heer E. Eikenaar betreffende uitspraken R. Pronk inzake Groninger Forum.
(Binnengekomen: 13 februari 2009)

Donderdag 12 februari 2009 deed Rob Pronk van de Raad van Bestuur van het Groninger Forum op Oog TV een opmerkelijke uitspraak. Over de bouwkosten van het Forum zei hij: “Een paar centen, dat maakt toch niet uit. Je bouwt zoiets voor vijftig jaar, voor de eeuwigheid misschien wel. We moeten niet gaan beknibbelen op de bouwkosten, een beetje dom.” De SP is geschrokken van die uitspraken. Een paar extra centen maakt wat de SP betreft wel uit. Dat extra geld moet namelijk worden opgebracht door de Groninger belastingbetaler.

In juni 2005 werd er een referendum gehouden over het Groninger Forum. Een meerderheid stemde in dat referendum voor de bouw van het Forum. De SP voerde campagne tegen de bouw van het Forum maar respecteerde het ‘ja’ van de Stadjsers. Met het referendum werd vastgelegd dat de gemeente 31,25 miljoen euro zou bijdragen in de bouw van het Forum.

Extra kosten die buiten deze exploitatie gedekt werden kwamen onder andere voort uit de bouw van een fietsenkelder. Dat is wat de SP betreft begrijpelijk. In die fietsenkelder was niet voorzien bij het referendum in 2005. De SP is altijd groot voorstander van meer plaatsen voor fietsen in het centrum geweest. Daarom heeft de SP het voorstel gesteund om hier extra geld voor uit te trekken.

De SP heeft de voorstellen van het college altijd getoetst aan het gehouden referendum en het plan dat in het referendum voorlag aan de bevolking. Tot nu toe heeft ook het college zich aan die uitgangspunten gehouden. De uitspraken van dhr. Pronk staan echter in schril contrast met die uitgangspunten. Hij doet het voorkomen alsof de bouwkosten oneindig mogen oplopen. De SP heeft hier geen goed woord voor over en vraagt zich af wat het college van zijn uitspraken vindt.

Naar aanleiding van het bovenstaande de volgende vragen:

1. Hoe kwalificeert het college de uitspraken van dhr. Pronk?
2. Is het college het eens met de uitspraken van dhr. Pronk? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
3. Zijn deze uitspraken representatief voor hoe er binnen de Forum-organisatie over de bouwkosten wordt gedacht? Zo ja, kunt u dat motiveren?

4. Hanteert het college nog steeds de uitgangspunten uit het referendum in juni 2005: 31,25 miljoen euro gemeentelijke bijdrage aan de bouw van het Forum?
Zo nee, waarom niet?
5. Staat de in oktober 2008 gepresenteerde grondexploitatie nog steeds overeind?
Zo nee, waarom niet?