

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 75.

VRAGEN van de SP-fractie van mevrouw L.R. van Gijlswijk betreffende digitale schandpaal.
(Binnengekomen: 20 oktober 2010.)

Afgelopen vrijdag werd de burgemeester geïnterviewd in het wekelijkse onderdeel "Radio met Rehwinkel" van OOG Forum. Dit keer ging het onder andere over de overvallen van de laatste tijd in de stad Groningen. De burgemeester gaf aan dat hij en de politie "er boven op zitten" en dat in overleg met de politie besloten is om de beelden van de overval op een juwelierszaak te tonen op een billboard aan het einde van de Herestraat.

Doel van het tonen van beelden van de overval is volgens de burgemeester het doen van een beroep op het winkelend publiek om de daders zo snel mogelijk in de kraag te vatten. De burgemeester vindt het tonen van de beelden op een billboard gerechtvaardigd, want "als je je hieraan schuldig maakt dan loop je het risico dat we je op die manier aan de schandpaal nagelen".

De SP-fractie vindt ook dat de daders zo snel mogelijk gepakt moeten worden en dat daarvoor veel gedaan mag en moet worden, maar vraagt zich tegelijkertijd af of de burgemeester niet een beetje overdrijft. Bovendien valt zijn historisch besef ons tegen: een schandpaal had vroeger immers niet tot taak misdaden op te lossen, maar was onderdeel van de straf. En wij hebben in Nederland de goede gewoonte dat rechters over de straf gaan en niet burgemeesters.

En ten slotte maken we ons ook zorgen over het beeld dat een groot digitaal billboard met beelden van overvallen geeft van onze stad. Een willekeurige bezoeker moet welhaast gaan denken dat Groningen een erg criminele stad is. Dat doet geen recht aan de realiteit en zal die bezoeker er wellicht toe brengen voortaan zijn inkopen maar in een andere plaats te gaan doen.

Naar aanleiding van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. Kunt u aangeven waarom het middel van het tonen van beelden van daders op een billboard in de binnenstad nodig is naast het gebruiken van beelden van misdrijven in programma's als Opsporing Verzocht en internetkanalen als YouTube?
2. Wat denkt u dat het effect op het winkelend publiek is van de inzet van een groot digitaal billboard met beelden van overvallen op een drukke plek in de

stad? Ziet u het risico dat mensen daardoor Groningen gaan zien als een criminele stad die ze beter kunnen mijden?

3. Slaat de burgemeester niet een beetje door met zijn opmerking dat verdachten van misdrijven aan een digitale schandpaal genageld moeten worden?
4. In welke gevallen wil de burgemeester zijn digitale schandpaal inzetten?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 2 november 2010

Voor wij ingaan op de beantwoording van de vragen, hechten wij er aan duidelijk te maken dat het inzetten van billboards voor opsporingsdoeleinden een exclusieve verantwoordelijkheid is van politie en justitie. Vanwege zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde, hebben de Hoofdofficier van Justitie en de Districtschef het eventueel inzetten van billboards voor het tonen van beelden aan de burgemeester voorgelegd. De gedachte om dergelijke aanvullende opsporingsinstrumenten in te zetten, vloeit voort uit de zorgen die bij politie en justitie bestaan over de recente overvallen in Groningen.

Ten aanzien van de vragen.

1. In het interview van vrijdag 15 oktober jl. met OOG Radio is de burgemeester ingegaan op het aan hem voorgelegde onderzoek naar het gebruik van een billboard in de binnenstad als verwijzing naar reeds bestaande instrumenten en programma's, zoals Opsporing Verzocht en You Tube. Politie en justitie wilden alles op alles zetten om de daders van de recente overvallen op te sporen. Het vertonen van de beelden op een billboard zorgt er mogelijk voor dat de pakkans kan worden vergroot. Overigens is het gebruik van billboards voor opsporingsdoeleinden juridisch getoetst door de politie en het Openbaar Ministerie. Enkele belangrijke voorwaarden die het Openbaar Ministerie stelt voor het gebruik van billboards:

- het moet volstrekt duidelijk zijn dat het gaat om een opname van de dader(s);
- op het scherm worden geen bewegende beelden vertoond, uitsluitend foto's met daarbij een verwijzing naar You Tube of een andere site waar de filmpjes volledig kunnen worden gezien;
- het vertonen van de beelden vindt uitsluitend plaats als de aangever daarvoor uitdrukkelijk toestemming heeft verleend.

Nog diezelfde middag bleek het gebruik van de billboard aan het einde van de Herestraat voor genoemde doeleinden technisch niet mogelijk. De gemeente heeft dit aan OOG Radio laten weten, met de opmerking dat het gebruik van billboards niet meer aan de orde was.

2. Zoals hiervoor is aangegeven was de intentie om de beelden onder een zo'n breed mogelijk publiek onder de aandacht te brengen. Wij zien echter ook dat het vertonen van dergelijke beelden een schaduwzijde kan hebben omdat het onveiligheidsgevoelens aan kan wakkeren. De reeks overvallen waar we in Groningen op dit moment mee geconfronteerd worden vinden wij zorgwekkend.

Om die reden is door politie en justitie nagedacht over het versterken van de opsporingsactiviteiten, zoals bijvoorbeeld hiervoor vermeld. Inmiddels is besloten een groot team Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden (SGBO) in het leven te roepen. Op voorstel van de burgemeester heeft het college van burgemeester en wethouders besloten binnenkort in meer algemene zin met het Openbaar Ministerie en de Regiopolitie Groningen te spreken over prioriteiten en werkwijze binnen het opsporings- en vervolgingsbeleid.

3. Wij nemen afstand van de suggestie dat wij verdachten aan de schandpaal willen nagelen.
4. Zie beantwoording vraag 2.