

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 48.

VRAGEN van de SP van mevrouw H. Rademaker en mevrouw A.B.M. Schlebusch betreffende sluiting Nebo-flat.
(Binnengekomen: 9 september 2009)

Enkele weken geleden maakte zorginstelling De Borg bekend dat zij het verzorgingshuis de Neboflat aan de Paterswoldseweg per 1 januari 2011 zal gaan sluiten. Bewoners van de Neboflat zijn daardoor gedwongen te verhuizen. Door een nieuw financieringsstelsel krijgen verzorgingshuizen minder geld voor bewoners die minder begeleiding nodig hebben.

Verzorgingshuizen komen daardoor financieel in de problemen en kunnen de verzorgingshuiszorg niet langer betalen. SP Tweede Kamerlid Renske Leijten heeft over de gevolgen van de ingewikkelde en de te krappe budgetten vragen gesteld aan staatssecretaris Jet Bussemaker (PvdA). (bijlage 1) .

De gemeente Groningen heeft in 2007 een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de aanbieders van zorg- woon- en welzijnsvoorzieningen in de stad Groningen in het kader van het project "Zorgen voor Morgen", waar de verzorgingshuizen dus ook onderdeel van uit maken. Het doel is om een goed voorzieningenpakket voor ouderen en gehandicapten te realiseren. Uitgangspunt is daarbij om mensen de kans te geven in hun eigen buurt te blijven wonen. Zo zelfstandig mogelijk. Met een sociaal netwerk om hen heen en met zorgvoorzieningen binnen handbereik. In toenemende mate wordt namelijk ingezet op buiten een instelling wonen (extramuralisering) in plaats van het wonen in een instelling waar alles onder één dak wordt georganiseerd. Enerzijds omdat de mensen dit zelf willen. Anderzijds omdat dit vanuit landelijke (financiële en zorg) regelgeving wordt gestimuleerd om zodoende te besparen.

De SP kan zich vinden in de doelstellingen van Zorgen voor Morgen om mensen zo lang en goed mogelijk zelfstandig, in hun eigen buurt te laten wonen. Voorwaarde daarbij is wel dat er voldoende en goede begeleiding, ondersteuning en verzorging is voor deze mensen vanuit de verschillende servicecentra in de wijken. En een andere belangrijke voorwaarde is dat mensen moeten kunnen blijven kiezen. Als het thuis echt niet meer gaat of de eenzaamheid te groot wordt, dan moeten ouderen kunnen kiezen voor een plek in een verzorgingshuis, zonder torenhoge eigen bijdragen; die onbetaalbaar zijn voor mensen met alleen AOW of AOW met een klein pensioen.

Nu De Borg aangeeft de Neboflat te moeten sluiten, vraagt de SP zich af of de ouderen nog steeds de keuze kunnen maken voor een verzorgingshuis. De SP wil graag weten wat de gevolgen van deze ontwikkelingen zijn voor de ouderen in Groningen en wat de gemeente gaat doen om de negatieve gevolgen hiervan te beperken

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de SP de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van de geplande sluiting van de Neboflat?
2. Wat is uw beeld van de andere verzorgingshuizen in de gemeente Groningen? Hebben zij dezelfde financiële problemen als De Borg?
3. Hoe wil het college verder vorm geven aan Zorgen voor Morgen nu een van de verzorgingshuizen dicht gaat en sluiting voor andere verzorgingshuizen dreigt?
4. Ontstaan er door de sluiting van de Neboflat wachtlijsten bij de andere verzorgingshuizen in de stad?
5. Deelt het college de mening van de SP dat met de sluiting van verzorgingshuizen er minder keuzevrijheid is voor ouderen? Zo ja, hoe wilt u die keuzevrijheid in de toekomst waarborgen? Zo nee, wilt u dat toelichten?
6. Bent u bereid de staatssecretaris op korte termijn te informeren over de financieringsproblematiek van de verzorgingshuizen? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 29 september 2009.

1. In Groningen werken we middels het programma Zorgen voor Morgen aan een samenhangend programma waarin we inspelen op de veranderende vraag en aanbod in de huisvesting van ouderen en mensen met een beperking. Met alle relevante partijen in de stad hebben we hierover afspraken gemaakt. Kort gezegd streven we op wijkniveau naar een evenwichtig aanbod van welzijn, wonen en zorg. In het programma Zorgen voor Morgen is rekening gehouden met de afbouw van intramurale plaatsen in de Neboflat.
Het voornemen om de Neboflat te sluiten, is met name een financiële afweging geweest van de zorginstelling. Ook de datum van afbouw is sneller dan gepland. Voor de langere termijn voorzien we hierin geen grote problemen, want als we kijken naar het aanbod in de wijk (in Zorgen voor Morgen nemen we dan Corpus Noord, Laanhuizen en De Wijert Noord samen) dan is er in 2015 op basis van het huidige aanbod en voorgenomen plannen, genoeg aanbod van verzorgings- en verpleeghuisplaatsen, gelijkvloerse appartementen en beschermde woonvormen. Dit is inclusief de complete afbouw van de Neboflat. Er is een (voorlopig) tekort op verzorgd wonen, maar gezien het overschot in de overige segmenten, zien we dit voor de langere termijn niet als probleem.

Uiteraard heeft de sluiting van de Neboflat wel consequenties voor de huidige bewoners. Er worden geen problemen verwacht om nieuwe woonruimte te vinden voor de huidige bewoners, maar voor vele van deze bewoners is verhuizen een ingrijpende aangelegenheid. De Borg gaat nu bezig met het uitwerken van een sociaal plan om de verhuizing zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen.

2. Er is naar aanleiding van de sluiting van de Neboflat een gesprek geweest tussen wethouder Visscher en de vier zorginstellingen (De Borg Zorg/Gooregt, Zorggroep Groningen, Thuiszorg Groningen en Dignis) die intramurale plekken aanbieden. Duidelijk is dat de forse wijzigingen in het financiële stelsel in de zorgsector die het kabinet doorvoert, van invloed zijn op de financiële positie én

waarschijnlijk ook op de te maken keuzes van de zorginstellingen in de stad. Op dit moment zijn de effecten nog niet duidelijk. We zullen in samenspraak met de zorginstellingen de ontwikkelingen op dit terrein blijven volgen en de effecten en consequenties met elkaar bespreken.

3. De sluiting van de Neboflat is reeds voorzien in het beleid Zorgen voor Morgen. Ook de afbouw van andere verzorgingshuizen staat in ons beleid Zorgen voor Morgen. Maar, zoals gezegd, maken we ons wel zorgen over de effecten van de financiële wijzigingen in de zorgsector en over de onduidelijkheid daarvan die op dit moment aanwezig is.
4. We krijgen geen signalen, noch van de zorginstellingen noch van het Zorgkantoor, dat de sluiting van de Neboflat leidt tot een verwachte toename van de wachtlijsten.
5. Wij delen deze mening niet. Op dit moment wordt er per 2011 één verzorgingshuis gesloten en deze sluiting past in de lijn van het programma Zorgen voor Morgen. De keuzevrijheid willen we minimaal handhaven en de inzet is om deze juist te vergroten door verschillende woonvormen in de stad te ontwikkelen, waar ouderen juist meer keus hebben. Dus in plaats van een aantal grotere verzorgings- en verpleeghuisinstellingen in de stad willen we een breder en gedifferentieerder woningaanbod creëren in de wijken van deze stad. Dit kan echter alleen als de zorginstellingen zich kunnen houden aan de afspraken Zorgen voor Morgen. We gaan de komende tijd stevig de vinger aan de pols houden of de stelselwijziging in de zorg leidt tot verandering van deze voornemens.
6. Ondanks dat we op dit moment nog geen grote problemen voorzien, merken we wel veel onrust en onduidelijkheid bij de zorginstellingen in onze stad over de stelselwijzigingen in de zorg. In de stuurgroep Zorgen voor Morgen is de ongerustheid gedeeld en afgesproken dat er een brief aan de minister wordt gestuurd om deze zorg te uiten en suggesties te doen hoe de onduidelijk kan worden weggenomen. De brief wordt namens de stuurgroep ondertekend door wethouder Visscher.

Bijlage 1

Vragen van het lid Leijten (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het sluiten van zorghuizen in de gemeente Groningen.

1

Wat is uw reactie op de artikelen "Helft tehuizen sluit de deur. 'Ze zeiden dat ik hier de rest van mijn leven kon blijven'" en "'Helft van tehuizen in Stad verdwijnt'. Zorg niet meer te betalen"? (1)

2

Erkent u dat het gedwongen verhuizen van bewoners een gevolg is van de zorgzwaartepakketten en het lage wooncomponent in de pakketten in de V&V 1, 2 en 3? Zo neen, wat is dan de oorzaak van de sluiting? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?

3

Welk alternatief heeft een zorginstelling als woonlasten hoger zijn dan het wooncomponent dan (uiteindelijk) de locatie sluiten? Kunt u uw antwoord toelichten?

4

Erkent u dat de liberalisering van de kapitaalslasten per 1 januari 2010 zal gaan leiden tot meerdere sluitingen van verzorgingshuizen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?

5

Erkent u dat voor beschermd wonen voor redelijk zelfstandige ouderen, die dus een ZZP 1, 2 of 3, geïndiceerd krijgen, wachtlijsten zullen ontstaan in verband met de moeilijke exploitatie van deze ZZP's? Kunt u uw antwoord toelichten?

6

Bent u van mening dat dit een vorm van risicoselectie is, waarover de Kamer heeft geoordeeld dat het ongewenst is? (2) Zo neen, hoe noemt u de sluiting vanwege de pakketten dan? Zo ja, wat gaat u doen om de wil van Kamermotie uit te voeren?

7

Hoe verhoudt de te krappe financiering van het wooncomponent in de genoemde ZZP's zich tot de gewenste keuzevrijheid door de invoering van de ZZP's? Kunt u uw antwoord toelichten?

8

Kunt u uitleggen hoe de bewoners van de Neboflat in Groningen beter hadden kunnen kiezen?

9

Bent u bereid het wooncomponent te herzien? Zo ja, hoe gaat u dat doen? Zo neen, waarom niet?

10

Heeft u signalen dat er ook in andere ZZP's (gehandicaptenzorg/GGZ) problemen zijn met het wooncomponent? Kunt u die signalen met de Kamer delen?

11

Bent u bereid te volgen of de bewoners en het personeel van de Neboflat een alternatief krijgen per 1 januari 2011? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wilt u daarover de Kamer informeren?

(1) Dagblad van het Noorden, 14 augustus 2009

(2) 24170 nr. 90

