

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 10.

VRAGEN van de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk betreffende valse brandalarmen UMCG.
(Binnengekomen: 18 januari 2010.)

RTV Noord berichtte vandaag over de vele valse brandalarmen in het UMCG. Uit hun eigen onderzoek blijkt het dat in 2009 84 keer loos alarm was. Dit jaar is 16 dagen oud en nu al is er 8 keer vals alarm geslagen - dat is om de dag.

Volgens RTV Noord bestaat er tussen het UMCG en de brandweer Groningen een afspraak dat er in het ziekenhuis 190 keer per jaar – dus 3 tot 4 keer per week – een loos alarm mag zijn, zonder dat de kosten op het UMCG worden verhaald. Normaal gesproken zijn de kosten die de brandweer bij een vals alarm maakt 1.000 euro per keer. Reden van de afspraak tussen het UMCG en de Groningse brandweer zou zijn dat de brandweer loos alarm ziet als een mooie gelegenheid om het gebouw en het terrein van het UMCG te leren kennen.

De SP-fractie is van mening dat brandveiligheid van het ziekenhuis van groot belang is vanwege de patiëntveiligheid, maar ook de veiligheid van medewerkers en de vele bezoekers van het UMCG. Tegelijkertijd zijn wij verbaasd over de afspraak met het UMCG dat de brandweer 190 keer per jaar kosteloos mag uitrukken bij een vals alarm, vanwege de onnodige kosten die de brandweer daarvoor maakt. Die kosten worden uiteindelijk gedekt door de belasting die de inwoners van deze stad aan de gemeente betalen.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen aan u:

- Kunt u aangeven of bovengenoemde afspraak tussen het UMCG en de brandweer bestaat? Zo ja, waar bestaat de afspraak precies uit en wat zijn er de redenen voor?
- Kunt u aangeven of dergelijke afspraken ook met andere organisaties en instellingen in de stad bestaan? Zo ja, met welke organisaties en instellingen en waar bestaan die afspraken precies uit? Zo nee, waarom niet?
- Kunt u aangeven waarom u de kosten van het onnodige uitrukken van de brandweer niet bij het UMCG in rekening brengt? En kunt u aangeven bij welke organisaties en instellingen u die kosten wél in rekening brengt?
- Klopt het dat de Groninger brandweer als argument voor de afspraak met het UMCG heeft het gebouw en het terrein bij loos alarm goed te leren kennen? Zo nee, wat zijn de argumenten dan wel?
- Kunt u aangeven wat de reden is van de vele valse alarmen in het UMCG?

Zo ja, kunt u aangeven welke maatregelen het UMCG in samenwerking met de brandweer heeft genomen om het aantal onnodige uitrukken van de brandweer te verminderen?

- Bent u het met de SP-fractie eens dat onnodige kosten voorkomen kunnen worden door bij een brandalarm direct aan de mensen bij het UMCG te vragen zo snel mogelijk te gaan kijken of er daadwerkelijk sprake is van brand? Zo nee, waarom niet?
- Bent u het met de SP-fractie eens dat het beter en wellicht goedkoper zou zijn wanneer de brandweer regelmatig oefeningen in en rond het UMCG zou houden?
- Bent u bereid om beleid te ontwikkelen waarbij de mogelijkheid bestaat om bij vals alarm boetes op te leggen dan wel de kosten van onnodig uitrukken te verhalen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 2 februari 2010.

Inleiding.

De brandweer heeft in de praktijk van alle dag te maken met loze alarmeringen. Dit is niet alleen de praktijk in Groningen, maar in het hele land (80 - 85% van de alarmeringen is loos). Daarom is de branche-organisatie van de brandweer (NVBR) op dit moment bezig om maatregelen te bedenken om het aantal nodeloze uitrukken te verminderen. Onder loos alarm wordt verstaan een al dan niet opzettelijke brandmelding zonder dat er brand is (begripshantering door CBS).

De categorie loos alarm is volgens NEN 2535 op te splitsen in:

1. *ongewenste* brandmelding (brandverschijnsel): brandmelding door de aanwezigheid van op brand lijkende verschijnselen, die niet het gevolg zijn van brand (bijvoorbeeld koken, roken, lassen etc.);
2. *onechte* brandmeldingen (oorzaak techniek): brandmeldingen die niet het gevolg is van een brand, of op brand lijkende verschijnselen.

Naast ongewenste en onechte brandmeldingen vallen onder "loos alarm" ook de meldingen veroorzaakt door personen die opzettelijk een handbrandmelder activeren.

Veel gebouwen waarin meerdere personen verblijven, zeker als het om kwetsbare personen gaat, hebben een brandmeldinstallatie. Aan deze brandmeldinstallaties zijn brandmelders gekoppeld. In het UMCG zijn dat er 12.500. Uitgaande van de NEN 2535, dit is een norm die eisen stelt aan brandmeldinstallaties, mogen er bij dit grote aantal brandmelders op één installatie, per jaar maximaal 130 ongewenste en 56 onechte brandmeldingen zijn.

Een vergelijking tussen het UMCG en het Martiniziekenhuis is niet goed te maken, omdat het Martiniziekenhuis een heel nieuw gebouw is met een nieuwe gecertificeerde brandmeldinstallatie die daardoor weinig storingen geeft. Op deze brandmeldinstallatie is een intelligent type brandmelder aangesloten waardoor deze veel minder ongewenste meldingen geeft.

Oorzaak toename loos alarm.

Het afgelopen jaar is op 20 mei door het UMCG uit veiligheidsoverwegingen besloten om de ingestelde vertragingstijd in de brandmeldcentrale op te heffen. Dit vanwege het feit dat het UMCG de kwaliteit en de beschikbaarheid van de eigen bedrijfshulpverleningsorganisatie (BHV) op dat moment niet meer kon garanderen. Dat betekende dat het UMCG niet in alle gevallen een BHV-er bij de hand had, die snel kon gaan kijken op de plaats van het brandalarm om te constateren of er sprake was van een terechte brandmelding.

Gevolg van het opheffen van de vertragingstijd was dat de brandweer vanaf dat moment *direct* gealarmeerd werd bij een automatisch brandalarm. Dit leidde direct tot een forse toename van het aantal brandmeldingen bij de brandweer. Over de jaren 2006 t/m 2008 waren dat er ca. 50 per jaar (ruim 4 per maand) en vanaf 20 mei 2009 liep dat op tot ruim 10 per maand.

Plan van aanpak.

Door deze toename van de loze meldingen zijn de brandweer en het UMCG met elkaar in overleg getreden. De brandweer heeft het UMCG per brief van 22 juni 2009 laten weten wat er moet gebeuren om het aantal loze alarmeringen terug te brengen. Dit zijn verschillende maatregelen die betrekking hebben op de brandmelders zelf, de opkomsttijd van de BHV-organisatie, het aanbrengen van sprinklerinstallaties etc. Het UMCG heeft een plan van aanpak gemaakt om alle noodzakelijke maatregelen te nemen. Streven is om komende zomer tot een verantwoorde herinvoering van een vertragingstijd over te gaan voor die gebouwen waar dat kan (kantoren, werkplaatsen e.d.). Voor de patiëntgebonden gebouwen zijn en worden heel veel lokale hulpverleners opgeleid, die binnen enkele minuten na een brandalarm kunnen kijken of het een terechte melding is. Indien dat niet het geval is, kan de brandweer, die dan meestal al onderweg is, terugkeren naar de kazerne. Tevens is het UMCG bezig met de vervanging van de brandmeldinstallatie. Dat zal naar verwachting de komende 1,5 tot 2 jaar nog in beslag nemen. Daarna zal het aantal loze alarmeringen aanzienlijk afnemen.

Ten aanzien van de vragen.

1. Er bestaat geen afspraak tussen de brandweer en het UMCG over een toegestaan aantal loze meldingen. Zoals uit het vorenstaande blijkt vloeit er een maximum aantal loze meldingen voort uit de NEN norm 2535. Dit aantal is gekoppeld aan het aantal brandmelders in een instelling.
2. Dergelijke afspraken zijn er ook niet met andere organisaties en instellingen.
3. Voor een brandmelding hoeft niemand te betalen. Het is een wettelijke taak van de brandweer om te reageren op brandmeldingen. Omdat de stad over een beroepskorps beschikt is de paraatheid 24 uur per dag, 7 dagen per week gegarandeerd. De kosten daarvan zijn niet gekoppeld aan het aantal uitrukken voor brand en hulpverlening. Wat overblijft zijn de variabele kosten en die zijn voor een nodeloze uitruk naar het UMCG zeer beperkt (vnl. brandstofkosten).
4. Met de SP fractie zijn wij van mening dat de brandveiligheid van het UMCG van groot belang is. Dat is de reden dat de brandweer wekelijks overleg voert met het ziekenhuis over de brandveiligheid, inspecties uitvoert en bouwplannen

toetst. Daarnaast vinden er regelmatig oefeningen plaats van de brandweer bij het UMCG. In 2009 is de brandweer daar op 11 dagen aan het oefenen geweest, grotendeels gezamenlijk met de BHV-organisatie.

5. Zie toelichting.
6. Daar zijn we het mee eens. Het UMCG is druk bezig om de BHV-organisatie weer op een zodanig peil te brengen dat een vertraging van de doormelding van daarvoor in aanmerking komende gebouwen verantwoord is, waardoor het aantal loze alarmeringen wordt teruggedrongen.
7. Zie beantwoording bij vraag 4.
8. Nee, vanwege de lage variabele kosten van een nodeloze uitruk (zie beantwoording vraag 3). Het streven in Groningen is er op gericht om het aantal loze meldingen omlaag te brengen. We volgen daarom ook nauwlettend de landelijke ontwikkelingen.