

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 22.

VRAGEN van de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk en de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende Bruilweering.  
(Binnengekomen: 18 februari 2010.)

Op 25 november jl. heeft u ons geïnformeerd over de stand van zaken handhaving Bruilweering. Vorige week ontvingen wij van de Werkgroep Eigenaren Bruilweering (WEB) een brief, waarin zij haar zorgen uit over de aanpak van de gemeente.

Volgens de WEB zijn er nog steeds mensen die geen concept-beschikking hebben ontvangen, terwijl u aan de raad heeft laten weten dat u verwachtte dat de concept-beschikkingen eind november verstuurd konden worden. Veel mensen weten nu niet waar zij aan toe zijn.

Uit informatie van de WEB blijkt, dat de individuele gesprekken met de bewoners pas gaandeweg goed zijn verlopen. Vooral in het begin zijn de gesprekken niet altijd even goed gegaan, hetgeen heeft gezorgd voor veel emoties bij bewoners. Een omgekeerde bewijslast – dat wil zeggen dat bewoners met bewijzen moeten komen – zorgt voor stress en onzekerheid.

Bovendien hadden de medewerkers van de gemeente in de gesprekken met bewoners maar weinig bewegingsruimte en ze namen daardoor steeds een onnodig hard standpunt in. Dit heeft bij de bewoners de indruk achtergelaten dat medewerkers onvoorbereid de gesprekken zijn ingegaan. Dat wordt versterkt door het feit dat niet in ieder gesprek de sociale indicatie aan bod is gekomen.

Er zijn een aantal knelpunten, zoals:

- onduidelijkheid over met medebewoning. Volgens het beleid rond recreatiewoningen mogen anderen meeliften op een persoonsgebonden woonvergunning van een hoofdbewoner, maar de gemeente doet hier soms heel moeilijk over.
- iemand heeft een huis en tuintje voor zijn kinderen gekocht. De kavel staat op naam van de koper. Als diegene overlijdt, zou de erfgenaam een stuk van het huisje af moeten breken, omdat de gemeente vindt dat het illegaal is.
- iemand woont al ruim vóór 2001 op Bruilweering, maar is een half jaar naar Australië geweest en had zich bij de gemeente uitgeschreven. De gemeente rekent de datum van terugkeer als het begin van bewoning.
- iemand woont ruim vóór 2001 op Bruilweering, maar is pas na 2001 getrouwd. Als diegene komt te overlijden zouden zijn partner en kinderen na een jaar moeten vertrekken.

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2007 een motie van voormalig SP-raadslid Jasper Schaaf aangenomen, waarin aan het college gevraagd wordt om bij het maatwerk en het gedoogbeleid ruimhartig rekening te houden met persoonlijke omstandigheden. Uit de signalen die we van de WEB krijgen, hebben wij niet de indruk gekregen dat er ruimhartig omgegaan wordt met de persoonlijke omstandigheden van bewoners.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de SP- en VVD-fractie de volgende vragen aan u:

1. Klopt het dat er bewoners van Bruilweering zijn die nog steeds geen concept-beschikking hebben ontvangen? Zo ja, wat is daarvan de reden en wanneer ontvangen zij de concept-beschikking wel?
2. In uw brief van 25 november jl. geeft u aan dat “de meeste gesprekken in een goede sfeer verlopen en met wederzijds begrip en respect”. Kunt u aangeven waarom de medewerkers van de gemeente weinig bewegingsruimte hadden en daardoor onnodig een hard standpunt in de gesprekken in namen? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om zo’n soort opstelling in de toekomst te voorkomen?
3. Klopt het dat medewerkers van de gemeente onvoorbereid de gesprekken in zijn gegaan? Zo ja, wat is daarvan de reden en hoe gaat u zoiets in de toekomst voorkomen?
4. Kunt u aangeven waarom niet in ieder gesprek de mogelijkheid voor een sociale indicatie aan de orde is geweest? Wat zijn daarvan de gevolgen voor bewoners? Welke maatregelen gaat u nemen om die gevolgen te beperken?
5. Klopt het dat er onduidelijkheid is over medebewoning? Klopt het dat u daar moeilijk over doet? Zo ja, wat is daarvan de reden? Bent u bereid om de onduidelijkheid bij bewoners en medewerkers weg te nemen? Zo ja, op welke wijze?
6. Kunt u aangeven op welke wijze er rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden zoals hierboven genoemd?
7. Bent u het met ons eens dat bovengenoemde situaties reden zijn om aan deze mensen een persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd te geven? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 9 maart 2010.

1. Ja, dat klopt. Twee eigenaren hebben nog geen concept-beschikking gekregen. De kans bestaat dat deze eigenaren hun bouwwerken via een bouwvergunning kunnen legaliseren. Daar zijn zij op dit moment mee bezig. Wij wachten het moment af waarop dit geregeld is. Daarna krijgen zij een concept-beschikking met daarin de gelegaliseerde bouwwerken.
2. Van een onnodig hard standpunt is geen sprake. De medewerkers houden zich aan de door uw raad vastgestelde bewegingsruimte. Uw raad heeft op

26 november 2008 onder meer besloten dat bewoners die zich na 1 juni 2001 op Bruilweering gevestigd hebben, 4,5 jaar de tijd krijgen om een andere woonruimte te zoeken. Het mededelen van een dergelijke boodschap kan hard overkomen.

3. Deze mening delen wij niet. De medewerkers zijn goed voorbereid de gesprekken ingegaan. Echter in een aantal gesprekken is door de bewoners nieuwe informatie aangedragen. De medewerkers hebben zich vervolgens over deze nieuwe informatie gebogen en zijn daar later op teruggekomen. In een aantal gevallen leidde dat tot een tweede gesprek.
4. Bij een aantal gesprekken is de mogelijkheid voor het indienen van een sociale indicatie niet ter sprake gekomen omdat dit niet van toepassing is. Immers, op een groot aantal kavels staan geen bouwwerken die bewoond zijn. Bovendien zijn er kavels waar überhaupt geen bouwwerken staan. Ook bewoners die al voor 1 juni 2001 op Bruilweering stonden ingeschreven hebben wij niet geïnformeerd over deze mogelijkheid. Uw raad heeft besloten dat deze bewoners een persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd krijgen. Zij mogen dus, ongeacht hun persoonlijke omstandigheden, blijven wonen op Bruilweering.
5. Nee, er is geen onduidelijkheid over medebewoning. Gezien het verzoek van uw raad (28 maart 2007) om coulant en zorgvuldig met de belangen van de bewoners op Bruilweering om te gaan, kunnen personen meeliften op de persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd die een (hoofd) bewoner heeft gekregen. Voorwaarde is wel dat dit meeliften geldt zolang de hoofdbewoner op Bruilweering woont. Hierover hebben wij uw raad op 25 november 2009 schriftelijk geïnformeerd.
6. Als gevolg van de individuele gesprekken hebben negen bewoners (en een minderjarig kind) een schriftelijk verzoek ingediend. Zij maken op basis van hun sociale omstandigheden aanspraak op de persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd. Deze negen bewoners wonen op zes verschillende adressen. Verder heeft een bewoner mondeling aangegeven aanspraak te maken op een persoonsgebonden woonbeschikking en een bewoner heeft om gezondheidsredenen nog geen verzoek ingediend. Wel heeft deze bewoner al aangegeven dat hij op Bruilweering wil blijven wonen.

Op 26 november 2008 heeft uw raad een begeleidingscommissie in het leven geroepen. Deze commissie beoordeelt bovenstaande aanvragen en adviseert het college van B&W over de persoonsgebonden woonbeschikking. De commissie wil een goed beeld krijgen van welke sociale consequenties handhaven zou hebben voor deze groep bewoners. Zo is een van de vragen of een bewoner in een andere woonomgeving kan functioneren of daar juist in een sociaal isolement belandt. Of dat de bewoner juist de sociale cohesie van de nieuwe woonomgeving verstoort. Ook is het van belang om te beoordelen of de bewoner een belangrijke sociale rol vervult voor andere bewoners van Bruilweering, die daar wel mogen blijven wonen (sociale vangnetfunctie). Daarnaast spelen de leeftijd en de gezondheid van de bewoners een rol, evenals de bouwkundige staat van het tuinhuis.

7. Zie antwoord op vraag 6. De begeleidingscommissie komt met vorenstaande criteria en aandachtspunten tot een advies aan het college van B&W. Het college besluit tot de verstrekking van een persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd.