

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 22.

VRAGEN van de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk en de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende Bruilweering.
(Binnengekomen: 18 februari 2010.)

Op 25 november jl. heeft u ons geïnformeerd over de stand van zaken handhaving Bruilweering. Vorige week ontvingen wij van de Werkgroep Eigenaren Bruilweering (WEB) een brief, waarin zij haar zorgen uit over de aanpak van de gemeente.

Volgens de WEB zijn er nog steeds mensen die geen concept-beschikking hebben ontvangen, terwijl u aan de raad heeft laten weten dat u verwachtte dat de concept-beschikkingen eind november verstuurd konden worden. Veel mensen weten nu niet waar zij aan toe zijn.

Uit informatie van de WEB blijkt, dat de individuele gesprekken met de bewoners pas gaandeweg goed zijn verlopen. Vooral in het begin zijn de gesprekken niet altijd even goed gegaan, hetgeen heeft gezorgd voor veel emoties bij bewoners. Een omgekeerde bewijslast – dat wil zeggen dat bewoners met bewijzen moeten komen – zorgt voor stress en onzekerheid.

Bovendien hadden de medewerkers van de gemeente in de gesprekken met bewoners maar weinig bewegingsruimte en ze namen daardoor steeds een onnodig hard standpunt in. Dit heeft bij de bewoners de indruk achtergelaten dat medewerkers onvoorbereid de gesprekken zijn ingegaan. Dat wordt versterkt door het feit dat niet in ieder gesprek de sociale indicatie aan bod is gekomen.

Er zijn een aantal knelpunten, zoals:

- onduidelijkheid over met medebewoning. Volgens het beleid rond recreatiewoningen mogen anderen meeliften op een persoonsgebonden woonvergunning van een hoofdbewoner, maar de gemeente doet hier soms heel moeilijk over.
- iemand heeft een huis en tuintje voor zijn kinderen gekocht. De kavel staat op naam van de koper. Als diegene overlijdt, zou de erfgenaam een stuk van het huisje af moeten breken, omdat de gemeente vindt dat het illegaal is.
- iemand woont al ruim vóór 2001 op Bruilweering, maar is een half jaar naar Australië geweest en had zich bij de gemeente uitgeschreven. De gemeente rekent de datum van terugkeer als het begin van bewoning.
- iemand woont ruim vóór 2001 op Bruilweering, maar is pas na 2001 getrouwd. Als diegene komt te overlijden zouden zijn partner en kinderen na een jaar moeten vertrekken.

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2007 een motie van voormalig SP-raadslid Jasper Schaaf motie aangenomen, waarin aan het college gevraagd wordt om bij het maatwerk en het gedoogbeleid ruimhartig rekening te houden met persoonlijke omstandigheden. Uit de signalen die we van de WEB krijgen, hebben wij niet de indruk gekregen dat er ruimhartig omgegaan wordt met de persoonlijke omstandigheden van bewoners.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de SP- en VVD-fractie de volgende vragen aan u:

1. Klopt het dat er bewoners van Bruilweering zijn die nog steeds geen concept-beschikking hebben ontvangen? Zo ja, wat is daarvan de reden en wanneer ontvangen zij de concept-beschikking wel?
2. In uw brief van 25 november jl. geeft u aan dat “de meeste gesprekken in een goede sfeer verlopen en met wederzijds begrip en respect”. Kunt u aangeven waarom de medewerkers van de gemeente weinig bewegingsruimte hadden en daardoor onnodig een hard standpunt in de gesprekken in namen? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om zo’n soort opstelling in de toekomst te voorkomen?
3. Klopt het dat medewerkers van de gemeente onvoorbereid de gesprekken in zijn gegaan? Zo ja, wat is daarvan de reden en hoe gaat u zoiets in de toekomst voorkomen?
4. Kunt u aangeven waarom niet in ieder gesprek de mogelijkheid voor een sociale indicatie aan de orde is geweest? Wat zijn daarvan de gevolgen voor bewoners? Welke maatregelen gaat u nemen om die gevolgen te beperken?
5. Klopt het dat er onduidelijkheid is over medebewoning? Klopt het dat u daar moeilijk over doet? Zo ja, wat is daarvan de reden? Bent u bereid om de onduidelijkheid bij bewoners en medewerkers weg te nemen? Zo ja, op welke wijze?
6. Kunt u aangeven op welke wijze er rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden zoals hierboven genoemd?
7. Bent u het met ons eens dat bovengenoemde situaties reden zijn om aan deze mensen een persoonsgebonden woonbeschikking voor onbepaalde tijd te geven? Zo nee, waarom niet?