

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 19.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer R.J. Prummel betreffende weigering beantwoording schriftelijke vragen (n.a.v. persconferentie).
(Binnengekomen: 5 februari 2010.)

In een persconferentie die op 3 februari 2010 op het Stadhuis werd gehouden heeft Wethouder Karin Dekker, zo vertelden journalisten mij, aangekondigd dat zij in het vervolg geen schriftelijke vragen van mijn hand zal beantwoorden.

Zij stelde, zo vertelt men mij, in plaats van de formele en in de wet voorziene procedure een “gesprek met een kopje koffie en een koekje” voor.

Zelf wist en weet ik van niets. Ik ben niet over een dergelijk collegebesluit, zo dat er al is, op de hoogte gesteld. Dat betreurt ik.

De gang van zaken brengt mij ertoe schriftelijke vragen te stellen want in een democratisch land kan de uitvoerende macht niet op eigen houtje de controle door de volksvertegenwoordiging afschaffen. Artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Groningen is duidelijk. Raadsleden hebben het recht om schriftelijk vragen te stellen en aan te geven of zij mondeling, maar dan in de Raadsvergadering, of schriftelijk antwoord willen ontvangen. In het reglement is geen sprake van uitzonderingen.

Vandaar deze vragen:

- 1, Heeft het College een collegebesluit genomen waarin de rechten van de Raad eenzijdig zijn beperkt?
2. Waarom heeft het College de Raad daarvan niet op de hoogte gesteld en waarom moet ik dat van journalisten, en niet van u, vernemen?
3. Wat is de wettelijke grondslag voor uw besluit, of wanneer dat er niet formeel is, uw voorgenomen handelwijze?
4. Wil het College er notitie van nemen dat ik als volksvertegenwoordiger niet accoord kan gaan met het inperken van mijn rechten. Een miljoenenproject zoals de tram of het Groninger Forum moet uitgebreid door volksvertegenwoordigers worden gecontroleerd. Daarvan behoort ook een dossier te worden opgebouwd. Gesprekken met koffie en koekjes horen daar niet bij.

Gelet op de bepalingen van Artikel 38 verzoek ik u bij dezen deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 9 februari 2010.

Inleiding.

Hierbij geven wij een korte toelichting voorafgaand aan de antwoorden op door leden van uw raad gestelde vragen ex artikel 38 Reglement van Orde voor de vergadering van de raad van de gemeente Groningen. De vragen zijn afkomstig van de Stadspartij en de ChristenUnie.

Aan ons college zijn door de twee partijen vragen gesteld over een door wethouder Dekker gegeven toelichting op de B&W persconferentie van 3 februari 2010 op het stadhuis over de beantwoording van vragen van de Stadspartij betreffende het rapport "Busknopen model als alternatief voor het Regio Trammodel".

Allereerst zullen wij hier ons collegestandpunt andermaal verwoorden ter verduidelijking en ter voorkoming van verdere misverstanden. Daarna zullen wij voor de volledigheid de vragen kort beantwoorden.

Ons college wil de raad adequaat informeren, waarbij zij vanzelfsprekend oog heeft voor doelmatigheid en efficiency. Vanuit dat laatste perspectief hebben wij geoordeeld dat de beantwoording van de vragen van de heer Prummel een mondelinge toelichting het meest geëigend is.

Daarom de uitnodiging om ten aanzien van deze vragen een bijeenkomst te organiseren met alle deskundigheid aan tafel. Wij citeren uit onze beantwoording d.d. 2 februari 2010: "Wij stellen u derhalve voor de beantwoording van uw brief mondeling te laten plaatsvinden door wethouder Dekker, aangevuld met enkele ambtelijke deskundigen, tijdens een openbare bijeenkomst. Mocht u hiermee willen instemmen dan kunt u dit kenbaar maken bij wethouder Dekker. Zij zal vervolgens de ambtelijke deskundigen en het onderzoeksbureau benaderen om een definitieve afspraak met u te maken."

Wij begrijpen dat u onze opvatting niet deelt en een schriftelijke beantwoording wenst. Wij zullen daarvoor zorg dragen.

Tegelijkertijd zullen we ons richten tot het presidium van uw raad met het verzoek om ons te adviseren op welke wijze zij een dergelijke hoeveelheid vragen beantwoord wenst te zien. Dit ook met in achtneming van de ook door uw raad gewenste efficiency van onze organisatie. Wij hebben met onze uitnodiging geprobeerd om uw vragen op een inhoudelijke manier te beantwoorden zonder daarbij rechten van de raad of individuele raadsleden in te perken. Een voorbeeld hiervan is ook de mondelinge vragenronde zoals die voorafgaand aan de behandeling van de Jaarrekening wordt gehouden.

Ten aanzien van de vragen.

1. Gelet op het voorgaande, wij hebben geen besluit genomen waarin de rechten van de raad of individuele raadsleden eenzijdig worden beperkt.
2. Wij hebben u en de overige raadsleden van ons standpunt zoals dat verwoord staat in de beantwoording van uw vragen op de gebruikelijke manier op de hoogte gebracht.
3. We handelen overeenkomstig artikel 169, lid 3 Gemeentewet en artikel 38 Reglement van Orde.
4. Gelet op het voorgaande, niet van toepassing.