

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 17.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer R.P. Prummel betreffende bomen A.P. Fokkerstraat.
(Binnengekomen: 23 maart 2009.)

De Stadspartij vernam van inwoners van de A.P. Fokkerstraat in de Oosterparkwijk dat zij niet alleen ontevreden zijn over de wijze waarop de gemeentelijke dienst met hen is omgegaan, zij zijn ook bezorgd over de uitwerking van plannen om bomen te vervangen.

De Stadspartij heeft dan ook de volgende vragen:

- Is het waar dat de 43 lijsterbesbomen in de straat beslist moeten worden vervangen, en zo ja, is er rapport over hun gezondheid gemaakt?
- Klopt het dat u eerst beloofde dat "voor elke gekapte boom een nieuwe boom (wordt) geplaatst" maar dat u nu voornemens bent om op die belofte terug te komen?
- Begrijpt u dat tien willekeurig gekozen bomen in de ogen van de bewoners geen vervanging zijn voor een rij van 43 lijsterbesbomen?
- Beseft het College dat lijsterbesbomen door hun bloesem en hun bessen waardevol zijn als voedselbron voor dieren?
- Heeft de stadsecoloog een oordeel gegeven over uw plan om voedselrijke bomen te vervangen door willekeurige bomen? En zo ja, wat was zijn oordeel, Zo nee, waarom dan niet?
- Beseft u dat de bewoners graag lage bloeiende bomen wensen en geen hoge bomen die licht in hun woningen wegnemen?

Al met al reden voor de Stadspartij om deze vragen te stellen. We hebben nog een aanvullende vraag;

- Is het College bereid om de bewoners opnieuw bijeen te roepen voor overleg? Zij voelen zich op het verkeerde been gezet omdat zij uit uw uitnodigingsbrief, gedateerd op 17 februari, (kenmerk RO09.1835959), hadden begrepen dat alle bomen vervangen zouden worden.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 16 april 2009.

Inleiding.

De dienst RO/EZ, directie Stadsbeheer voert bomenprojecten uit in het kader van het bomenstructuurplan en groot onderhoud groen. De betrokken bewoners worden altijd, door middel van een bewonersbrief of een informatiebijeenkomst, geïnformeerd over de inhoud van een dergelijk project. De bewoners kunnen invloed uitoefenen op het plan. Hierbij is het van belang te weten of een boom in verharding, gras of beplanting komt te staan en hoeveel boven- en ondergrondse ruimte beschikbaar is. Wij willen het iedereen zo veel mogelijk naar de zin maken, dit lukt niet altijd. Soms maken we, bijvoorbeeld vanuit technisch oogpunt, keuzes waar de bewoners slechts gedeeltelijk of niet achter staan.

Wij willen in de A.P. Fokkerstraat groot onderhoud uitvoeren. Wij hadden de bewoners uitgenodigd voor een bewonersbijeenkomst in februari, waar we onze plannen hebben gepresenteerd. Wij willen 43 lijsterbessen weghalen, omdat deze bomen dode en afstervende takken hebben, ze hebben weinig of geen blad en dode knoppen. De bomen groeien slecht, omdat de huidige plantplekken in de trottoirs niet geschikt zijn voor bomen. Onder de trottoirs liggen kabels en leidingen waardoor de bomen niet genoeg ruimte hebben voor hun wortels. Hierdoor verwachten wij dat nieuwe bomen op dezelfde plaatsen na ongeveer 15 jaar dezelfde gebreken zullen vertonen als de huidige bomen. Wij hebben voorgesteld om tien bomen naast de trottoirs tussen de parkeervakken te zetten. Hier kunnen wij grotere groeiplaatsen aanleggen waardoor de bomen de mogelijkheid krijgen om oud te worden. We stellen voor om niet meer dan tien bomen te planten, omdat we denken dat de bewoners anders onvoldoende parkeerplaatsen overhouden.

Na de bewonersbijeenkomst bleken er nog vragen te zijn over onze plannen. Onze uitnodigingsbrief was niet duidelijk genoeg en de bijeenkomst vond plaats op een moment dat veel buurtbewoners verhinderd waren. Wij vinden de mening van alle bewoners belangrijk, daarom hebben wij in overleg met de Bewonersorganisatie Oosterparkwijk eind maart een enquêteformulier aan de bewoners verstuurd. Hierin lichten we onze plannen toe en vragen we de bewoners hun mening te geven over het plan, het aantal bomen (10 of 43) en de soort boom. Wij gaan een nieuwe bijeenkomst organiseren voor de bewoners. Hierin zullen we samen met hen de uitkomst van de enquête bespreken en komen tot een eindvoorstel. Ook zullen we terugblikken op het communicatieproces en afspraken maken over een betere communicatie in de toekomst. Wethouder Jannie Visscher zal bij deze bijeenkomst aanwezig zijn.

Ten aanzien van de vragen.

1. Ja, het zou beter zijn om de 43 lijsterbessen te vervangen. We hebben geen extern rapport laten opstellen over de gezondheid van de bomen. De bomen zijn door de technisch specialist bomen van de dienst RO/EZ geïnventariseerd op hun conditie.
2. Er is verwarring ontstaan over het aantal bomen dat we willen terugplanten doordat wij dit in de eerste bewonersbrief niet hebben aangegeven. Wij hadden in de brief duidelijker moeten vermelden dat wij 43 bomen willen kappen en

tien bomen daarvoor willen terugplanten en een tekening bij de brief moeten voegen. In het vervolg zullen wij hierin zorgvuldiger zijn en de bewoners beter informeren.

3. Ja, vanuit de bewoners gezien begrijpen wij dat er vragen zijn over het terugplanten van tien bomen. We hebben de bewoners voorgesteld tien nieuwe bomen te planten en dan een soort die zich kan aanpassen aan de groeiomstandigheden in verharding zoals een pluimes, amberboom of beverboom. De zes bewoners die aanwezig waren bij de informatiebijeenkomst op 23 februari 2009 hebben alle zes gekozen voor een amberboom en niet voor de veel lager blijvende beverboom.
4. Ja, maar deze lijsterbessen produceren door hun slechte gezondheid zo weinig bloesem en bessen, dat ze nog weinig ecologisch waardevol zijn. Dit zijn geen geschikte straatbomen.
5. Wij zetten de deskundigheid in die nodig is; in dit geval een technisch specialist bomen. Wanneer wij dit nodig achten wordt een ecooloog geraadpleegd, dat is niet bij elke straat nodig. Alle plannen, ook de bomenkaprojecten, worden getoetst aan de Flora- en Faunawet.
6. Zie beantwoording vraag 3.
7. Ja, zie beantwoording vraag 3.