

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 44.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer R.P Prummel betreffende geluidsoverlast en omgang met klachten.  
(Binnengekomen: 20 augustus 2009)

De Stadspartij vernam van inwoners van de Zeeheldenbuurt en van andere wijken klachten over het vele middernachtelijke lawaai in het weekeinde rond zaterdag de vijftiende augustus.

Er spelen drie kwesties:

1. Er werd een illegaal feest gehouden bij het Hampshire Hotel aan de Hoornsedijk.
2. Op de Hoornseplas werd ( met vergunning) het toepasselijk “Disco Inferno” genoemde feest gehouden. Dit feest verliep ordelijk en men hield zich aan de regels.
3. Op het dak van de flat aan de Van Heemskerckstraat 1 werd een lawaaiig feest georganiseerd.

De Stadspartij heeft de volgende vragen:

4. Waarom is niet opgetreden tegen een illegaal en zeer luidruchtig feest aan de Hoornsedijk? Er waren immers meerdere klachten binnengekomen. De politie verscheen volgens de politiewoordvoerder zo laat in de nacht dat het feest inmiddels werd opgedoekt.
5. Deelt het College ons standpunt dat het toelaten van illegale maar grootscheepse feesten concurrentievervalsend is ten opzichte van diegenen die zich wel aan de regels hebben gehouden en leges hebben betaald?
6. Is het College bereid om ons toe te zeggen dat u de politie de volgende keer bij een illegaal feest sneller laat ingrijpen?
7. Is het College bekend dat er, ondanks een aantal telefonische klachten, pas om 10 voor 4 's-ochtends tegen het illegale feest op het dak van de flat aan de Van Heemskerckstraat 1 is opgetreden?
8. Is het College bekend dat de vergeefs klagende, en daarover verontwaardigde, burgers van de politie de mededeling kregen dat zij zich op maandagmorgen maar “op het Stadhuis” moesten melden om een klacht in te dienen?
9. Beseft u dat het Stadhuis helemaal niet is voorbereid op burgers met klachten?

Al met al reden voor de Stadspartij om de vragen te stellen. We hebben ook nog een aanvullende vraag;

- Is het College bereid om zich meer in te spannen om de verhouding tussen de studerende en de werkende of oudere Groningers te verbeteren? Zo komt daar, ondanks al uw plannen en beloften, weinig van terecht.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 8 september 2009.

Op zaterdag 15 augustus 2009 vonden er in de stad en rond de Hoornse Plas meerdere feesten plaats. Bij de regiopolitie Groningen/Haren zijn die avond en in de nacht van 15 op 16 augustus 2009 meerdere klachten binnengekomen over geluidsoverlast. De fractie van de Stadspartij verwijst in de vragen naar drie feesten:

1. Een illegaal feest ter hoogte van het Hampshire Hotel aan de Hoornsedijk.
2. Het feest "Disco Inferno" georganiseerd door Paviljoen Kaap Hoorn.
3. Op het dak van de studentenflat aan de Van Heemskerckstraat 1 werd door een aantal bewoners van de flat feest gevierd.

Dit leidt tot de onderstaande beantwoording:

4. Naar aanleiding van klachten over geluidsoverlast in Groningen Zuid op zaterdagavond 15 augustus 2009, is door de politie een aantal controles uitgevoerd bij het feest "Disco Inferno" in het Paviljoen Kaap Hoorn. Het Paviljoen had toestemming voor het feest van de burgemeester van Haren (want: grondgebied gemeente Haren). Bij de controles bleek dat aan de vergunningvoorwaarden werd voldaan. Het feest "Disco Inferno" is overeenkomstig de vergunning om 01.00 uur geëindigd.

Na 01.00 uur ontving de meldkamer echter nog steeds klachten over geluidsoverlast. Nader onderzoek door de politie wees uit dat aan de oostkant van de Hoornse Plas sprake was van geluidsoverlast (luide muziek). De bron van de overlast werd echter niet gevonden.

Omdat de politie alleen op de hoogte was van het feest "Disco Inferno", zijn de eerdere klachten opgevat als klachten over dat feest. Tijdens de afhandeling van de klachten heeft de meldkamer - later bleek ten onrechte - meerdere malen meegedeeld dat het betreffende feest was vergund en dat het feest plaatsvond binnen de vergunningvoorwaarden. De meldkamer heeft vervolgens de klagers gewezen op de mogelijkheid om ook een klacht in te dienen bij de vergunningverstrekker. De meldkamer ging er daarbij per abuis vanuit dat dit de burgemeester van Groningen betrof in plaats van de burgemeester van Haren.

Pas de volgende ochtend ontdekte de politie bij toeval de locatie van het illegale feest. Naar aanleiding van een melding over een grote hoeveelheid zwerfafval aan de oevers van de Hoornse Plas ging de politie ter plaatse. Ter hoogte van de Hoornse Bocht trof de politie een aantal personen aan die bezig waren het afval op te ruimen. Deze personen gaven aan dat er die nacht een feest had plaatsgevonden op een eilandje in het Paterswoldsemeer.

5. Ja. In dit geval was overigens geen sprake van het toestaan van een illegaal feest.
6. Zodra de politie op de hoogte is van een illegaal feest en de locatie daarvan zal, naar omstandigheden, worden ingegrepen.
7. Ja. Omstreeks 01.10 uur kwam bij de meldkamer de eerste melding binnen over geluidsoverlast aan de Van Heemskerckstraat 1. De Van Heemskerckstraat 1 is een groot studentencomplex met verschillende ingangen. Voor de politie was het daarom aanvankelijk lastig om te traceren waar het geluid precies vandaan kwam. Op herhaaldelijk aanbellen werd door geen van de bewoners gereageerd. Uiteindelijk wist men rond 04.00 uur de veroorzakers te traceren en is onmiddellijk een einde gemaakt aan de overlast. Overigens was er niet sprake van een illegaal feest maar van een barbecuefeestje bij studenten. Er zijn bij de meldkamer in totaal 3 meldingen binnengekomen. Na iedere melding is direct inzet gepleegd door politie.
8. Zie de beantwoording van de eerste vraag. Het betrof hier een misverstand omdat de meldkamer er aanvankelijk vanuit ging dat de klachten betrekking hadden op het feest in het Paviljoen Kaap Hoorn, waarvoor toestemming was verleend en waarbij na controles bleek dat het feest gehouden werd binnen de opgelegde voorwaarden.
9. Nee. Met klachten over geluidsoverlast kunnen burgers terecht bij de gemeenschappelijke meldkamer of het meldpunt overlast. Wanneer burgers het niet eens zijn met een verleende vergunning en de voorwaarden die daarin gesteld zijn, kan via de reguliere weg bezwaar worden gemaakt of een klacht worden ingediend bij degene die de vergunning heeft verstrekt.
10. Het college spant zich voortdurend in om de verhoudingen tussen alle stadjes waar nodig te verbeteren.