

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

Groningen,  
21 november 2012

Aanvullende vragen aan het college over uitvoering van Nadeelcompensatie Damsterdiepgarage.

De Stadspartij maakt zich ernstig zorgen over de positie van ondernemers in Binnenstad Zuidoost die te lijden hebben onder de jarenlang verminderde toeloop en de inkomstenderving als gevolg van de stremmingen op het Damsterdiep. De Nadeelcompensatieregeling Damsterdiepgarage blijkt voor veel ondernemers geen soelaas te bieden.

Van de 300 winkeliers/ondernemers in Binnenstad Zuidoost hebben er volgens het college (op het moment van beantwoording) slechts 31 een aanvraag ingediend, waarvan er 26 een vergoeding toegekend hebben gekregen.

Er zouden nog aanvragen liggen voor nadeelcompensatie en aanvragen voor planschadevergoeding waarvan de uitkomst (nog) onbekend is. Hoeveel dit er zijn wordt niet aangegeven. Onduidelijk is hoe groot de groep is die bij voorbaat geen aanvraag indient of heeft ingediend en wat daar de reden van is.

Ten aanzien van de uitvoering van de Nadeelcompensatieregeling geven ondernemers aan:

1. dat het lijkt of er met twee maten gemeten wordt, gezien de 300.000 euro die aan het Holland Casino is toegekend,
2. dat er weerzin bestaat tegen het inleveren van vele jaarrekeningen (maximaal 8) bij de commissie, terwijl een accountantsverklaring toereikend zou kunnen zijn,
3. dat er onduidelijkheid bestaat over de precieze criteria waaraan voldaan zou moeten worden,
4. dat er aan de onafhankelijkheid en objectiviteit van de beoordelingscommissie ernstig getwijfeld wordt. Bekend is bijvoorbeeld dat een ondernemer voor drie aanvragen drie anders gemotiveerde afwijzingen heeft gekregen,
5. dat ondernemers zelf het causale verband moeten aantonen tussen hun omzetsdaling en de werkzaamheden op het Damsterdiep,
6. dat onduidelijk is in hoeverre de eindbeslissing door de gemeente logisch volgt op de beoordeling door de commissie,
7. dat er feitelijk onvoldoende rechtszekerheid wordt geboden.

Er zijn volgens het college vier lopende procedures in (hoger) beroep (geweest). Of deze intussen tot een uitspraak hebben geleid is niet bekend. Ondernemers vragen zich af of de gemeente in sommige gevallen heeft voorkómen of zal voorkómen dat er onwelgevallige jurisprudentie komt te liggen door onder voorwaarde van geheimhouding een zaak alsnog prettig af te handelen met een betreffende eiser.

Het vertrouwen van ondernemers in de gemeente is door de uitvoering van de compensatieregeling geschaad. Men voelt zich geschoffeerd door het gebrek aan serieuze aandacht voor het werkelijke financiële en persoonlijke leed dat is aangericht.

De ondernemers die te maken krijgen met de nadelige gevolgen van de bouw van de Forumgarage, de Oostwand en het Forum lopen straks tegen dezelfde problemen aan bij de aanvraag van gemeentelijke nadeelcompensatie-vergoeding. Per 1-1-'13 geldt de Algemene

Nadeelcompensatie Verordening. De raad is akkoord gegaan met deze nieuwe regeling, blijkbaar onkundig van de negatieve ervaringen van ondernemers in Binnenstad Zuidoost met de Nadeelcompensatieregeling Damsterdiepgarage.

Geconstateerd wordt dat de Groninger City Club niet daadkrachtig opgekomen is voor de belangen van de ondernemers in Binnenstad Zuidoost en eveneens kritiekloos akkoord is gegaan met de nieuwe regeling.

#### Vragen:

1. De bevoorrechting van het Holland Casino en de door voormalig wethouder Karin Dekker opgelegde geheimhoudingsplicht aan de gemeenteraad over deze buitensporige nadeelcompensatie duidt op een gebrek aan integriteit van het gemeentebestuur.

Is het nieuwe college het eens met deze constatering? Zo ja, in hoeverre acht het college zich gebonden aan de Gedragscode Gemeente Groningen?

a. Ondernemers eisen dat de gang van zaken rond deze toekenning openbaar gemaakt wordt. Duidelijk moet worden aan welke criteria Holland Casino zou hebben voldaan en wat de motivatie is geweest van de compensatiecommissie het casino te bevoordelen. De Stadspartij onderschrijft deze eis. Op welke termijn en in welke vorm denkt het college aan deze eis te voldoen?

2. Hoeveel ondernemers zijn en/of worden er eveneens onder voorwaarde van geheimhouding financieel tegemoet gekomen nadat ze een rechtszaak tegen de gemeente zijn begonnen?

a. Hebben de lopende gerechtelijke procedures i.v.m. compensatieverzoeken intussen tot uitspraken geleid? Zo ja, hoe luiden die uitspraken en op welke gronden zijn verzoeken afgewezen of toegekend?

3. Wat is de hoogte van het totaal aan toegekende nadeelcompensatie-vergoedingen tot nu toe, (los van de toekenning aan het Holland Casino)?

4. Kan het college de Locatus passanten-tellingen vanaf 2004 aan de raad beschikbaar stellen van alle straten in Binnenstad Zuidoost, plus die van omliggende straten?

5. Is het college het eens met de Stadspartij dat er een onafhankelijk onderzoek moet plaatsvinden naar wat er mis ging bij de uitvoering van de Nadeelcompensatieregeling, met name naar de willekeurige motivering voor het afwijzen van aanvragen, de redenen om geen aanvraag in te dienen en de vraag of uiteindelijke beslissingen door de gemeente logisch aansluiten op de beoordeling door de Commissie?

6. De Stadspartij dringt er bij het college op aan de financiële schade die is veroorzaakt door de jarenlange stremmingen aan het Damsterdiep voor alle ondernemers die nog geen schadevergoeding hebben ontvangen te compenseren d.m.v. een algemene vergoeding. Is het college bereid dit dringende verzoek te steunen?

7. Onderschrijft het college op basis van bovengenoemde ervaringen de noodzaak om de Algemene

Nadeelcompensatie Verordening, die ingaat per 1-1- 2013, te vervangen door een eenvoudige regeling waarbij niet meer uitgegaan wordt van de hoogte van 'daadwerkelijk geleden schade' per individueel geval, maar van een vooraf te geven algemene schadevergoeding aan alle ondernemers die te maken krijgen met overlast en omzetting van slechte bereikbaarheid door langdurige werkzaamheden van gemeentewege?

a. Voor schade die niet door de hoogte van de vergoeding gedekt wordt zou de ondernemer het onafhankelijke oordeel van de rechter kunnen vragen. Deelt het college de mening van de Stadspartij dat met deze transparante opzet de rechtszekerheid beter gegarandeerd zal zijn?

8. In de beantwoording schrijft het college dat "*Het niet doorgaan van de regiotram niet tot planschadeverzoeken (kan) leiden*". Deze bewering is duidelijk gestoeld op een wens, niet op een fatsoenlijke erkenning van de schade die is aangericht. De Oosterstraat is door de 5 jaar durende dreiging met regiotram-plannen vrijwel leeg gelopen, panden zijn niet meer goed onderhouden en zo'n 30 % in waarde gedaald.

a. Houdt het college wel rekening met rechtszaken over planschadeverzoeken vanwege het niet doorgaan van de regiotram?

b. Wat denkt het college te investeren in het herstel van de koop- en loopstromen in de Oosterstraat?

9. Wat denkt het college te investeren in het herstel van koop- en loopstromen in de Steentilstraat?

Anna Riemersma  
Robert Prummel