

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 15.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer en de heer J. Evenhuis betreffende subsidies binnen de cultuursector.
(Binnengekomen: 16 maart 2009)

Op 14 februari jl. kon men in het *Dagblad van het Noorden* een mooi interview lezen met Hans van der Zee, directeur van de Martiniplaza. In het interview kwamen ook enige subsidies binnen de cultuursector aan de orde.

Interessant was de beschouwing van Hans van der Zee over de stellingname van de populaire cabaretier en entertainer Youp van 't Hek. Men weet, Youp van 't Hek treedt niet op in de Martiniplaza, maar in de kleinere Stadsschouwburg. Youp van 't Hek heeft daar als verklaring voor gegeven, dat hij de Martiniplaza voor hem minder geschikt vindt en dat hij niet om geld geeft.

Dat laatste komt zeer vreemd over. Youp van 't Hek is een vermogend man. En de Stadsschouwburg en de Oosterpoort in Groningen krijgen enige miljoenen Euro's subsidie. Meer dan 5 miljoen Euro op jaarbasis, waarvan zeker 4 miljoen Euro exploitatiesubsidie. Het andere gedeelte is kapitaalslasten. De exploitatiesubsidie is zeer hoog. De belastingbetaler draagt dus op deze wijze fors bij op de voorstellingen in de Stadsschouwburg.

Ons bekruipt de vraag: draagt de belastingbetaler ook bij aan een avondje Youp in de Stadsschouwburg? En hoeveel is dat? Of is het zo, dat Youp van 't Hek zo'n subsidie niet accepteert?

De opbrengsten per voorstelling in de Martiniplaza zijn hoger. Per optreden kunnen meer mensen de voordracht van Youp van 't Hek bijwonen. Daar ligt geen exploitatiesubsidie op een voorstelling. Binnen het acquisitiebeleid heeft Youp van 't Hek de vrijheid om te kiezen voor de Stadsschouwburg. Anders wordt dit, wanneer zijn voorstellingen in de Stadsschouwburg zwaar worden gesubsidieerd en dit in de Martiniplaza niet nodig zou zijn. Dat zou de opmerking van de heer Van 't Hek in een heel ander daglicht stellen.

Hierover nadenkend hebben wij steeds meer de behoefte om het naadje van de kous te weten. De kostprijzen van respectievelijk de Stadsschouwburg en de Martiniplaza zijn bekend. Dit is afgesproken in het kader van de zgn. Commissie Wallage uit de vorige raadsperiode.

Op grond van bovenstaande stellen wij U de volgende vragen:

1. Hoeveel bedraagt de opbrengst van een avondje Youp van 't Hek in de Stadsschouwburg? Youp van 't Hek was hier het afgelopen jaar vijf avonden. Hoeveel ontving Youp van 't Hek voor zijn optredens in december jl. in totaal?
2. Hoeveel hiervan ontvangt Youp van 't Hek? En hoeveel de Stadsschouwburg?
3. Hoeveel bedraagt de kostprijs van de Stadsschouwburg per avond? Is dit hoger of lager dan de inkomsten die de Stadsschouwburg door middel van entrees bij Youp van 't Hek ontvangt?
4. Als de Stadsschouwburg een hogere kostprijs heeft per avond bij een voorstelling van Youp van 't Hek dan de ontvangsten voor de gemeente dmv entrees, hoe groot is dit bedrag? Wie legt dit toe? Is dat de gemeente c.q. de belastingbetaler? Of de heer Van 't Hek?
5. Hoe zouden deze cijfers eruit zien als Youp van 't Hek zou optreden in Martiniplaza?
6. Bent U met de VVD-fractie van mening dat het type entertainment, waar Youp van 't Hek toe behoort, niet gesubsidieerd moet worden?
7. Bent U met de VVD-fractie derhalve van mening dat de verdeling van de opbrengsten van een optreden in de Stadsschouwburg zodanig dient te zijn, dat de heer Van 't Hek alle door hem te maken kosten betaalt? En niet per voorstelling een exploitatiesubsidie ontvangt?