

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 41

VRAGEN van de VVD van de heer J.M. van Keulen en de heer A. Rutte betreffende verkeerde interpretatie re-integratiebudget .  
(Binnengekomen: 28 april 2011).

Met verbijstering en woede heeft de fractie van de VVD kennisgenomen van de "verkeerde interpretatie van de beschikbare cijfers" van het re-integratie en activeringsbeleid. In de afgelopen periode was dit een politiek gevoelig issue. Het college heeft, met deze 'verkeerde interpretatie' niet alleen een groot aantal mensen in de re-integratiebanen in onzekerheid gebracht en angst aangejaagd, maar heeft ook met deze verkeerde cijfers de verkiezingen voor de Provinciale Staten beïnvloed.

De VVD is overigens verheugd over de meevaller en verwacht, net als de SP, dat het college de nota Actief in goede banen terstond terugneemt en herziet.

Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

1. Op welke informatie was de 13 miljoen euro die zou overblijven, zoals u de raad in eerste instantie heeft meegedeeld, gebaseerd?
2. Bij welke gemeentelijke dienst en onder welke verantwoordelijk wethouder zijn deze berekeningen gemaakt?
3. Waarom heeft het college ervoor gekozen om op deze manier de cijfers naar buiten te brengen?
4. Wat moeten wij ons voorstellen bij "verkeerde interpretatie"? (2-1=1 (2 eraf 1 houdt over 1), daar valt weinig aan te interpreteren)
5. Vindt u dat u integer heeft gehandeld in deze kwestie?
6. Waarom heeft u ervoor gekozen om vlak voor de verkiezingen voor Provinciale Staten met het meest zwarte scenario naar buiten te treden?
7. Bent u het met de VVD eens dat door in deze periode op deze manier met deze cijfers naar buiten te treden, u misbruik heeft gemaakt van uw positie om zo de verkiezingen te beïnvloeden? Zo nee, waarom niet?
8. Hoe denkt u dat u dat u het geschonden aanzien van het stadsbestuur kunt herstellen?

9. Bent u het met de VVD eens dat u met het naar buiten brengen van deze foutieve cijfers onnodig leed, angst en onzekerheid heeft veroorzaakt bij een zeer kwetsbare groep in de samenleving?
10. Vindt u dat u op dit dossier "in control" bent geweest?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 12 mei 2011.

Algemene inleiding.

Voordat we ingaan op de door de VVD-fractie gestelde vragen, beschrijven wij kort op welke wijze de bedragen, zoals weergegeven in de concept kadernota "Actief in goede banen" , tot stand zijn gekomen.

De informatie over de ontwikkeling van de re-integratiemiddelen, is afkomstig van het Rijk en de VNG. Vertrekpunt van de berekening is de Rijksbegroting 2011, zoals gepresenteerd op Prinsjesdag 2010. Daarmee hadden we inzicht in de ontwikkeling van de re-integratiemiddelen tot en met het jaar 2015. De in het regeerakkoord VVD-CDA van 30 september 2010 aangekondigde invoering van de wet Werken naar Vermogen gaf voor het eerst inzicht in de financiële effecten (dat wil zeggen: forse bezuinigingen) op de ontschotte WWB, Wajong en Wsw. In de bijlage van de Startnota, de vertaling van en toelichting op de financiële afspraken uit het regeerakkoord, stond dat deze bezuiniging volledig werd gerealiseerd door een korting op het participatiebudget.

Deze ingrijpende korting werd aangekondigd in het regeerakkoord en daarom hebben wij ervoor gekozen, ons niet alleen te baseren op de gegevens uit de Rijksbegroting maar in de kadernota "Actief in goede banen" ook rekening te houden met deze korting uit het Regeerakkoord. Dit in afwachting van het definitieve bestuursakkoord en het wetsvoorstel Werken naar vermogen.

In april 2011 hebben wij vastgesteld dat de korting op de re-integratiemiddelen niet alleen wordt gerealiseerd door een korting op het Participatiebudget maar voor een deel wordt gerealiseerd binnen de totale korting op de Wsw. Onze interpretatie van de beschikbare cijfers heeft er dus toe geleid dat de kortingen gedeeltelijk dubbel zijn meegenomen. Hierdoor is in vergelijking met de bedragen in de concept kadernota "Actief in goede banen" ruim 8 miljoen euro extra beschikbaar in 2015.

Ons college wil benadrukken dat ook in de komende periode, we er rekening mee moeten houden dat relevante cijfers op onderdelen kunnen wijzigen, bijvoorbeeld omdat het bestuursakkoord nog goedgekeurd moet worden door de gemeenten en de voorstellen nog in het parlement moeten worden behandeld. Overigens is hetgeen is gebeurd voor ons college wel aanleiding om te bezien welke lessen we hieruit kunnen trekken voor de toekomst.

Met deze toelichting beantwoorden wij de vragen als volgt.

1. Deze informatie is gebaseerd op bijlage F, Inkomensoverdrachten van het Regeerakkoord VVD-CDA van 30 september 2010, de bijlage van de Startnota van de minister van Financiën van 9 november 2010 en informatie

van de VNG.

2. De berekeningen zijn tot stand gekomen onder de verantwoordelijkheid van ons college.
3. Zoals ook in de concept kadernota is vermeld heeft ons college er voor gekozen om, naast de officiële informatie uit de Rijksbegroting 2011, ook de verwachte kortingen op basis van het regeerakkoord mee te nemen in de berekening van het re-integratiebudget.
4. De oorzaak voor het verschil in 2015 is de verwerking van een korting van 690 miljoen euro op het Participatiebudget. In eerste instantie hebben wij deze korting geïnterpreteerd als een korting op de re-integratiemiddelen zoals opgenomen in het regeerakkoord. Naar nu blijkt moet deze korting van 690 miljoen euro worden onderscheiden in een korting van 400 miljoen op de re-integratiemiddelen en een korting van 290 miljoen op het Wsw-budget in de komende jaren. Dit betekent dat de eigenlijke korting op de re-integratiemiddelen 290 miljoen euro lager is dan waar wij aanvankelijk van waren uitgegaan. Het effect van deze dubbel telling treedt vooral op vanaf 2015.
5. Ja.
6. Het moment van de verkiezingen voor de Provinciale Staten heeft geen enkele rol gespeeld bij de voorbereidingen voor de concept kadernota Actief in goede banen en de nota Afbouw gesubsidieerd werk gemeente Groningen. Bovendien zijn deze nota's gepresenteerd na de Provinciale Statenverkiezingen en in ons college vastgesteld op 29 maart 2011.
7. Nee, zie het antwoord bij vraag 6.
8. Ons college is van mening dat het aanzien van het stadsbestuur niet is geschonden.
9. U mag er vanuit gaan dat wij geen enkele intentie hebben om onnodig leed, angst en onzekerheid bij inwoners van deze stad te veroorzaken. Tegelijkertijd zijn wij ook verantwoordelijk om te anticiperen op aankomende beleidswijzigingen.
10. Ja. De interpretatie van de omvang van de korting op de re-integratiemiddelen hebben wij gebaseerd op de ons beschikbare informatie. Overigens verwijzen wij naar het antwoord op vraag 4.