

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 6.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende verzoek van "vrienden van de Groninger kunsthall".
(Binnengekomen: 3 februari 2009)

U heeft rond de kerstdagen een verzoek ontvangen van een aantal betrokken kunstliefhebbers uit Groningen met betrekking tot het Groninger Museum. Het verzoek is afkomstig van 'de vrienden van de Groninger kunsthall'. Het gaat o.a. om de organisatoren van de prachtige tentoonstelling 'de verbazing van het Noorden' die afgelopen weken te bezichtigen was in het oude Groninger Museum.

In hun verzoek wijzen de vrienden erop, dat niet alleen de vrienden, maar ook vele andere sympathisanten voor het behoud van een kunsthallfunctie zijn met een breed en wisselend aanbod aan kunst, als aanvulling op het huidige Groninger Museum. Verder wijzen de vrienden erop dat deze functie heel goed in het vm. Groninger Museum kan worden ondergebracht en dat dit gebouw een eeuw geleden aan de Groninger gemeenschap is geschonken. Het gebouw is later door de beheerders overgedragen aan de gemeente.

Dat dit idee bijval heeft gekregen blijkt uit de handtekeningenactie die de vrienden in gang hebben gezet voor behoud van de museale functie van het vm. Groninger Museum. Naast 3000 handtekeningen op schrift, zijn er via een internetactie ook al ruim 1600 handtekeningen verzameld.

Concreet verzoeken de vrienden om:

- een publiek debat over de toekomstige bestemming van het vm. Groninger Museum.
- het voorstel mee te nemen in de afwegingen.
- de besluitvorming m.b.t. de verkoop op te schorten.
- een gesprek hierover met uw college.

Uw antwoordbrief op het verzoek van de vrienden was zeer kort door de bocht. U geeft aan: *'Het selectieproces is inmiddels in volle gang en biedt voor ons geen aanleiding om de aankomende besluitvorming op te schorten. Een gesprek achten wij in dit stadium weinig zinvol.'*

Was een gesprek met de vrienden niet het allerminste geweest wat uw college had kunnen doen?

Uw manier van handelen in het afwijzen van dit verzoek, is niet de wijze waarop de VVD fractie vindt dat er met dergelijke verzoeken om zou moeten worden gegaan. De discussie over de slechte communicatie en het betrekken van de mensen in de stad

voeren wij wel vaker met uw college. Van enige verandering is veel te weinig merkbaar of zichtbaar.

Het is vervolgens ook de vraag of dit initiatief niet de moeite waard is? Wellicht is er een combinatie van functies mogelijk waardoor de exploitatie niet afhankelijk hoeft te zijn van de gemeente.

Ik wijs u op hetgeen wethouder Dekker al heeft aangegeven in het onderzoek naar de alternatieven voor de opwaardering van de Zuidelijke ringweg. Deze ringweg moeten we vijftig jaar mee verder. We moeten weloverwogen beslissingen nemen en alternatieven onderzoeken. Deze weg is uw college ook ingeslagen met de Zuidelijke ringweg.

Welnu, dit geldt ook voor het vm. Groninger Museum. We moeten er voor waken dat er stappen worden genomen waar we later spijt van zullen krijgen. Vanwaar ineens de haast?

De VVD fractie heeft de volgende vragen:

1. Waarom heeft uw college een gesprek met de vrienden niet overwogen, danwel passend gevonden? Hoe past deze gang van zaken in uw 'streven' naar goede communicatie met de mensen in de stad?
2. De verbazing van het Noorden heeft als tentoonstelling veel belangstelling gekregen van diverse kanten, waarbij er ook meerdere ingezonden brieven in het Dagblad van het Noorden zijn verschenen. Zo hebben o.a. Prof. C.J.P. Thijn, Olga Wiese, Willem Venema, Dick Leutscher en Klaas Swaak een steunbetuiging in de krant gezet. Wat vindt uw college eigenlijk van deze steunbetuigingen, en getuigt e.e.a. samen met de handtekeningenactie die in gang is gezet niet van betrokkenheid van de mensen die u vertegenwoordigt en die op zijn minst om een fatsoenlijke reactie van uw college vraagt? Zo nee, waarom niet?
3. Is uw college bereid om na rijp beraad met de vrienden van de Groninger Kunsthall in gesprek te gaan, en het voorstel alsnog serieus te bekijken? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 6 februari 2009.

Inleiding.

Naar aanleiding van enkele particuliere initiatieven heeft ons college in 2008 besloten om belangstellenden de mogelijkheid te geven plannen in te dienen voor de exploitatie van het gebouw Praediniussingel 59/59a, ook wel bekend als het voormalige Natuurmuseum. Iedereen die in het verleden belangstelling heeft getoond is vervolgens in de gelegenheid gesteld mee te doen aan de procedure voor uitgifte in erfpacht.

De gunningsprocedure is in oktober gestart door middel van publicaties in het Dagblad van het Noorden (18 oktober 2008) en de Vastgoedmarkt (24 oktober 2008) en op onze website. De inschrijving sloot op 28 november 2008. Tijdens de gunningsprocedure is door een aantal kunstliefhebbers een nieuwe bestemming voor

het pand Praediniussingel 59/59a in de publieke discussie gebracht, te weten een kunsthall.

Op 14 januari jl. heeft wethouder Van Schie aan de leden van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn uitgelegd dat het voor ons college niet mogelijk is om tijdens een gunningsprocedure inhoudelijk in te gaan op mogelijk nieuwe initiatieven en verzoeken die betrekking hebben op de selectieprocedure.

Als wij dat toch doen, beïnvloedt ons college de lopende procedure en worden wij mogelijk aansprakelijk gesteld als de inschrijvende partijen hierdoor schade lijden. De deelnemers mogen erop vertrouwen dat wij ons houden aan deze door ons zelf opgestelde spelregels. Een van de afspraken is een wederzijdse geheimhoudingsplicht tijdens de procedure. Wij vragen uw raad en de initiatiefnemers voor de kunsthalfunctie begrip voor de zorgvuldigheid en geheimhouding die wij de afgelopen maanden hebben moeten betrachten.

Ten aanzien van de vragen:

1. Ons college is gehouden aan de spelregels voor de gunningsprocedure en kan niet tijdens een lopende procedure in gesprek gaan met nieuwe, andere initiatiefnemers. Dat hebben wij de vrienden van de kunsthall in ons antwoord laten weten.
2. Wij nemen elk initiatief van betrokken inwoners serieus met inachtneming van de beperkingen zoals hierboven genoemd.
3. Ons college staat open voor een gesprek met de initiatiefnemers voor een kunsthall in Groningen. Wij hebben daarvoor een afspraak met hen gepland op 17 februari 2009. In dat gesprek zullen wij ons oriënteren op de vraag of en op welke wijze er een kunsthall in Groningen kan worden gerealiseerd.