

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 66

VRAGEN van het CDA van de heer A. Kuik en van D66 van mevrouw G.E.J. Copini-van der Meulen betreffende het aanmoedigen van elektrisch rijden.
(Binnengekomen: 12 december 2012.)

Op maandag 10 december 2012 is in het Dagblad van het Noorden een artikel verschenen over de vraag naar laadpalen. Uit het artikel blijkt dat in ieder geval het genoemde bedrijf een laadpaal wilde aanvragen. Echter neemt de stichting E-laad niet meer aanvragen aan dan de 9 concrete aanvragen van bedrijven en particulieren voor de plaatsing van oplaadpunten. Uit de collegebrief van 30 november blijkt dat de gemeente mee werkt aan de pilot van E-laad om de urgente vragen van bedrijven en particulieren op te vangen. In mei 2013 komt het college met een notitie hoe elektrisch rijden beter gefaciliteerd in de breedte en met behulp van elektrische oplaadpunten gestimuleerd kan worden. Wat echter de fracties van het CDA en D66 verbaasde is dat het krantenartikel vermeldt dat de gemeente een afwachtende houding in neemt, aangezien elektrisch rijden financieel niet rendabel zou zijn.

De fracties van het CDA en D66 hebben de volgende vragen aan uw college.

1. Heeft het college kennis genomen van het krantenartikel in DVHN 10 dec 2012 'stad moedigt elektrisch rijden niet aan'? Zo ja, is het waar dat het college een afwachtende houding inneemt en hiermee de ambities 'duurzaam Groningen' bijstelt?
2. Is het college het met de fracties van D66 en CDA eens, dat de overheid een rol kan spelen bij het rendabel maken van elektrisch rijden. Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met de fracties van D66 en het CDA eens dat het college proactief elektrisch rijden moet stimuleren, rendabel of niet ? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wil het college dit gaan doen?