

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 36.

VRAGEN van het CDA van de heer J. Seton en mevrouw A.K. Kuik betreffende vorstschade wegen.
(Binnengekomen: 6 april 2010.)

RTL4 heeft gisteren een onderzoek gepresenteerd naar de vorstschade aan wegen in de 20 grootste gemeenten. Uit dit onderzoek blijkt in de eerste plaats dat gemeentelijke wegen veel te lijden hebben gehad onder de strenge winter. De kosten voor herstel van de schade liggen in de onderzochte gemeenten gemiddeld 5 keer hoger dan vorig jaar.

Het tweede opvallende punt is dat de gemeente Groningen wordt genoemd als gemeente waar de schade het meest gestegen is. Volgens het onderzoek beloopt de schade hier €750.000, wat 15 keer meer zou zijn dan afgelopen jaar. RTL Nieuws meldt verder dat deskundigen van mening zijn dat de schade zo groot is vanwege bezuinigingen op onderhoudsbudgetten.

Het straatbeeld in de stad bevestigt dat de wegen in de stad niet ongeschonden uit de winter zijn gekomen. Op veel plaatsen is het asfalt duidelijk aangetast en zijn er scheuren en gaten ontstaan, die gevaar kunnen opleveren voor het verkeer.

Om deze reden stelt de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het schadebedrag en de toename daarvan, zoals die door RTL Nieuws zijn gepresenteerd, juist?
2. Wat is de verklaring voor het feit dat in de gemeente Groningen de schade het meest is toegenomen? Heeft dit te maken met eerdere bezuinigingen op onderhoud?
3. Op welke termijn wordt de schade aan de gemeentelijke wegen hersteld?
4. Hoe kunnen we voorkomen dat we komende winter bij een eventuele volgende vorstperiode opnieuw zoveel extra kosten moeten maken voor wegherstel?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 27 april 2010.

1. Ja, het door RTL Nieuws gepresenteerde schadebedrag voor het herstel van verhardingen is juist. De kostenraming hiervoor beloopt €772.000,--. De totale kosten als gevolg van het extreme winterweer omvatten ook de kosten voor gladheidsbestrijding en liggen dus nog hoger. Wij zullen de raad nog schriftelijk informeren over de omvang en opbouw hiervan (brief extra kosten winter 2009/2010, met nummer RO 10.2246431).

De door RTL Nieuws berekende *toename* ten opzichte van vorig jaar voor Groningen is naar onze mening te hoog. In een normale winter wordt de vorstschade niet apart door ons geregistreerd, maar wij schatten dat de vorstschade van de vorige winter tussen de €75.000,-- en €100.000,-- heeft gelegen.

2. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 aangegeven, gaan wij er vanuit dat de werkelijke stijging in Groningen ten opzichte van de vorige winter lager is dan de door RTL Nieuws berekende factor. Voor een goede vergelijking met andere gemeentes en een verklaring van eventuele verschillen zouden wij over meer gegevens van andere gemeentes moeten beschikken. De omvang van de vorstschade in Groningen is echter niet het gevolg van eerdere bezuinigingen. Omdat uitgesteld onderhoud aan asfaltwegen leidt tot hogere herstelkosten in de toekomst – en dus kapitaalvernietiging – hebben wij ook in de afgelopen jaren het noodzakelijke onderhoud aan asfaltwegen uitgevoerd. Vorstschade wordt vooral zichtbaar op asfaltwegen die normaal gesproken tussen nu en enkele jaren aan onderhoud toe waren geweest. Door de afgelopen extreme winter is het degeneratieproces versneld, waardoor de normale levensduur van het asfalt korter wordt. In Groningen betrof dit vooral een aantal belangrijke hoofdroutes zoals de Paterswoldseweg en het Hoendiep. Doordat deze hoofdroutes breder zijn en uit zwaardere asfaltconstructies bestaan, vallen de herstelkosten relatief hoog uit.
3. Vanzelfsprekend zullen wij in de tussentijd waar nodig plaatselijke herstelmaatregelen uitvoeren om gevaarlijke situaties te voorkomen. Het herstel van de schade aan gemeentelijke wegen zal worden uitgevoerd in augustus/ september 2010. De hoogte van het schadebedrag en de, vanuit het oogpunt van rechtmatigheid, te hanteren aanbestedingsprocedures vergen een voorbereidingstijd van enkele maanden, waardoor het niet mogelijk is het herstel voor de zomer uit te voeren.
4. Door extreme weersomstandigheden zoals in de afgelopen winter wordt de levensduur van asfalt korter dan normaal. Als we daarop zouden willen anticiperen, dan vraagt dat een preventieve eerdere vervanging van op het oog nog goede asfaltdekklagen. Een dergelijke hogere onderhoudsfrequentie zou structureel een aanzienlijk hoger onderhoudsbudget vergen. Wij gaan er vooralsnog echter vanuit dat de laatste winter een uitzondering is geweest en zien geen aanleiding om de reguliere onderhoudsinzet daarop aan te passen.