

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 7.

VRAGEN van het CDA van de heer Seton betreffende informatie Forum.
(Binnengekomen: 13 januari 2011.)

In het Dagblad van het Noorden van 7 januari jl. werd verslag gedaan van een ledenbijeenkomst van de PvdA. Uit dit bericht bleek, en dat was dan ook de kop van het artikel, dat stoppen met het Forum 45 miljoen zou kosten. Dat bedrag was nieuws, omdat eerder door wethouder Schroor een bedrag van 58 miljoen was genoemd. Een ander bedrag was de raad op dat moment niet bekend, die informatie kreeg de raad pas vandaag (12-01).

De CDA-fractie heeft zich verbaasd over deze gang van zaken. Hoe kan het dat relevante informatie over zo'n cruciaal project eerder een ALV van de PvdA bereikt dan de raad?

Tijdens het actualiteitendebat van vandaag heb ik hierover vragen gesteld aan het college. Wethouder De Vries antwoordde dat hij deze informatie niet als wethouder had verstrekt en ontkende vervolgens dat hij informatie had gewisseld die hem alleen uit hoofde van zijn wethouderschap bekend was.

Wij zijn zo mogelijk nog verbaasder over dit antwoord. Het is van tweeën een: of De Vries heeft als wethouder in plaats van de gemeenteraad eerst de ALV van de PvdA op de hoogte gesteld, of hij heeft als partijlid informatie gebruikt waar hij alleen over kon beschikken vanwege zijn wethouderschap, wat een ontoelaatbare verwarring van functies inhoudt.

De CDA-fractie vindt beide acties laakbaar en met het oog op de positie van de raad onverantwoord en stelt daarom de volgende vragen:

1. Is uw college het met ons eens dat de raad er recht op heeft over dit soort zaken vroegtijdig en rechtstreeks te worden geïnformeerd? Zoniet, waarom niet?
2. Is uw college het met ons eens dat het informeren via een ledenvergadering, een bericht in de krant of welke andere dan de afgesproken vormen dan ook in strijd is met de informatieplicht van het college? Zoniet, waarom niet?
3. Is uw college het met ons eens dat als je – terecht – scherp bent op lekken door raadsfracties, je ook als college zorgvuldig moet zijn in de invulling van de informatieplicht?

Het college beantwoordt de vragen als volgt,

Groningen, 18 januari 2011.

1. Ja, de raad heeft het recht vroegtijdig en rechtstreeks te worden geïnformeerd. Wethouder Schroor heeft in de raadscommissie R&W van december 2010 gesproken over een gedane investering van 58 miljoen. Dat was de informatie die op dat moment beschikbaar was.
2. Ja, dat zijn wij met u eens. De raad is hier echter niet geïnformeerd *via* een ledenvergadering of een bericht in de krant. Wethouder De Vries heeft tijdens de ALV van de PvdA van 6 januari 2011, in de lijn van de reeds gedane investering van 58 miljoen euro, expliciet gesproken over een persoonlijke, globale inschatting over gemeentelijke cijfers, die de komende week nog nader uitgewerkt moesten worden. Hij baseerde zijn persoonlijke opvattingen op de ook bij u bekende cijfers rond de planvorming Grote Markt en het beeld dat daarover aan het ontstaan was. De definitieve informatie over met name de interpretatie van de getallen is eerst op 12 januari beschikbaar gekomen en vervolgens per brief aan uw raad gezonden.
3. Ja. Daarbij dient echter wel in het oog te worden gehouden dat in de media en het publieke debat al vele gegevens en getallen zijn gedeeld en genoemd. Dat daarbij onmiskenbaar beelden bij bestuurders zijn ontstaan is onvermijdelijk.