

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 38.

VRAGEN van het CDA van de heer J. Vogel en de heer J. Seton betreffende toiletvoorziening Ruskenveense Plas (II).
(Binnengekomen: 30 mei 2007.)

Evenals de afgelopen twee jaren is er geen geld voor structurele sanitaire voorzieningen bij de Ruskenveense Plas te Hoogkerk. Ondanks herhaalde pogingen van de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH) is er ook dit jaar geen geld beschikbaar gesteld voor toiletten bij de Plas, die steeds meer in trek raakt bij de inwoners van Hoogkerk en omgeving als zwem- en recreatieplas.

Tijdens de laatste bespreking van de klankbordgroep Ruskenveense Plas op 5 maart jl. heeft de klankbordgroep om spoedige maatregelen verzocht in verband met het naderen van het voorjaarsseizoen. Verder is afgesproken dat de VWH betrokken zou worden bij het contracteren van een pachter, die ook de toiletten zou plaatsen, om zodoende te kunnen spreken over de voorwaarden waaronder de pacht plaatsvindt.

Eind april is het gespreksverslag ontvangen, maar was nog geen sprake van enige voortgang. Begin mei heeft de VWH geïnformeerd naar de stand van zaken, en toen bleek al een contract met een pachter te zijn gesloten. Deze gang van zaken is in strijd met de in maart gemaakte afspraken en heeft bovendien tot op dit moment (eind mei '07) niet geleid tot het plaatsen van toiletten of aankondiging daarvan.

Het CDA is naar aanleiding van deze gang van zaken bezorgd over het tijdig beschikbaar komen van sanitaire voorzieningen. Dit gaat naar de mening van de fractie ten koste van de aantrekkingskracht van de Ruskenveense Plas. Dat er nu voor het tweede achtereenvolgende jaar problemen spelen ten aanzien van de tijdelijke toiletten, pleit volgens het CDA des te meer voor een definitieve oplossing.

De CDA-fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Is het juist dat intussen een pachter is gecontracteerd die ook toiletten gaat plaatsen? Zoja, kunt u aangeven waarom de VWH hier niet bij betrokken is geweest?
2. Kunt u aangeven welke afspraken u met de pachter hebt gemaakt over het moment waarop de toiletten geplaatst worden?
3. Bent u bereid, gezien het bovenstaande, alsnog tot een definitieve oplossing te komen? Zoniet, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 26 juni 2007.

1. Ja, er is inmiddels een pachter gecontracteerd en het toilet is geplaatst. Begin mei is de vergunning aan de pachter verleend.
In het bestuurlijk overleg met de VWH op 5 maart jl. is afgesproken, dat, indien er ontwikkelingen zijn die kunnen leiden tot verdere planuitwerking, de gemeente de VWH hiervan op de hoogte zou stellen. We hebben niet toegezegd de VWH te betrekken bij het contracteren van een pachter.
2. Zie hiervoren: het toilet is intussen geplaatst. De afspraak met de pachter is dat de unit bij warm weer, als er veel mensen aan de plas zullen recreëren, gebruikt kan worden.
3. N.v.t.