

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake aardbevingsrisico's Stad Groningen, 14 januari 2014

Geacht college,

Het rommelt in en onder Groningen. De aardbevingen die zich voordoen als gevolg van de gaswinning houden de mensen - terecht - bezig: ze hebben zorgen over hun huis en de verkoopbaarheid ervan, en uiteindelijk ook over de leefbaarheid van hun gebied. Ook bestuurlijk wordt er in de provincie op een indringender manier gesproken over de aardbevingen en de risico's die zij met zich meebrengen voor de woningen en de mensen die er wonen.

De discussie gaat met name over erkende aardbevingsgebieden zoals Loppersum en omstreken, maar ook de noordoostelijke wijken in de Stad Groningen liggen in de gevarenzone. In nog sterkere mate geldt dat voor Meerstad, dat grotendeels in de gemeente Slochteren ligt, maar waar de Stad grote belangen heeft en het voorzichtig herstel geen aardbevingsrisico's kan gebruiken.

De CDA-fractie vindt dat de gemeente Groningen niet lijdzaam moet toezien, maar actiever moet worden in dit dossier en de krachten moet bundelen met de ommelanden. Tegen deze achtergrond stelt de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?
2. Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?
3. Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?
4. Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?
5. Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevings schade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?
6. Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?

Namens de CDA-fractie,
Anne Kuik

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 42 RvO CDA
over aardbevingsrisico's Stad Groningen

Steller K. de Vries en W. van Bolhuis

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 86 61 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO14.4143612

Datum **29 JAN 2014** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de fractie van het CDA gestelde vragen over aardbevingsrisico's in de stad Groningen. Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen gaan we in op actuele ontwikkelingen en onze zienswijze hierop.

Bij de discussies rondom de gaswinning staat voor het gemeentebestuur van Groningen de veiligheid van haar inwoners voorop. Na bestudering van het ontwerpbesluit en de rapporten rondom de gaswinning en bevestiging door het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) wordt steeds duidelijker dat aardbevingen ernstige gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Groningen. Het huidige gasbesluit kan een verschuiving betekenen van de risico's richting de gemeente Groningen. Dat vinden wij onacceptabel. De vermindering van 12 miljard m³ rondom Loppersum juichen wij toe maar wij vragen ons af of waarom die niet in mindering wordt gebracht op het afgesproken jaargemiddelde van 43 miljard m³.

We streven ernaar om op korte termijn met de provincies en de andere gemeenten met een gezamenlijk zienswijze over de gaswinning te komen.

Op 17 januari jongstleden heeft het kabinet een besluit genomen over de gaswinning. Minister Kamp heeft toen een maatregelpakket gepresenteerd, dat het kabinet overeengekomen is met negen gemeenten in de regio en de provincie. De afspraken over schadeherstel, compensatie en aardbevingbestendig bouwen gelden voor het gehele gebied dat kan worden getroffen. Dus ook voor de gemeente Groningen. De bedragen betreffen ramingen. De werkelijke kosten kunnen dus hoger uitvallen en zullen worden vergoed door de Maatschap Groningen (NAM/Rijk).

De heftige discussies en de grote belangen tonen aan dat we als Nederland haast moeten maken met een alternatieve invulling van onze energiebehoefte. Een *energiewende* die in provincie Groningen kan beginnen. Op korte termijn een grote investering maar op langere termijn een cruciaal perspectief voor de regio en het gehele land. Om de ambities van kennisinstellingen, bedrijven, inwoners en het gemeentebestuur, op het gebied van duurzame energietransitie en de biobased economy waar te kunnen maken, stellen wij voor een experimenteergebied in te stellen voor duurzame energietransitie en biobased economy op het grondgebied van de gemeenten die liggen in het Groningenveld.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. *Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?*

Ja. Uit de verschillende rapporten behorende bij het gasbesluit blijkt dat delen van onze gemeente beïnvloed worden door zwaardere aardbevingen. Het KNMI neemt aan dat een beving als gevolg van de aardgaswinning een maximale kracht van vijf op de schaal van Richter kan hebben. Er van uitgaande dat een dergelijke beving op dezelfde locatie plaatsvindt waar tot nog toe de zwaarste bevingen zijn geweest, bevinden delen van de gemeente Groningen (Beijum, Lewenborg, Engelbert en Meerstad) zich in de buitenste (lichtste) cirkel van beïnvloeding.¹

Het SodM constateert dat in de huidige situatie ook bevingen elders kunnen plaatsvinden en dat door de verschuiving van de productie naar het zuiden van het Groninger gasveld, risico's voor onze stad kunnen toenemen.

2. *Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?*

In het huidige risicogebied binnen de gemeente Groningen staan ruim 10.000 woningen. Daarnaast hebben wij een grote nieuwbouwoopgave in de stad (o.a. Meerstad 6700 woningen). Uit oogpunt van veiligheid zijn wij genooddaakt om nieuw te bouwen woningen en bestaande woningen te verstevigen. Het geldende bouwbesluit houdt hier geen rekening mee. We verwachten op korte termijn nieuwe richtlijnen van het ministerie waarna we tot uitvoering kunnen overgaan. We gaan ervan uit dat de kosten worden betaald uit de door de NAM/Rijk beschikbaar gestelde bedragen voor toekomstbestendiger bouwen. Opgemerkt moet worden dat het beschikbaar gestelde bedrag voor nieuwbouw (10 miljoen) volstrekt onvoldoende lijkt.

¹ Rapport commissie Meijer p. 19 / Opdracht provincie Groningen.

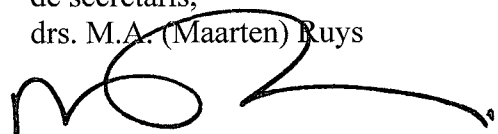
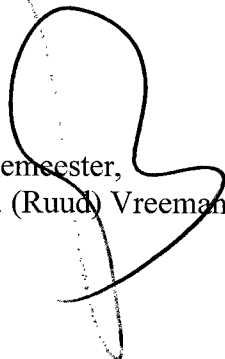
3. *Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?*
Ja. Zie inleiding.
4. *Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?*
Nee. Bouwschriften houden niet specifiek rekening met de mogelijkheid op een aardbeving. Gebouwen in Nederland moeten voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. In het Bouwbesluit staan allerlei prestatie-eisen waaraan gebouwen en bouwwerken moeten voldoen, waaronder de constructieve eisen. Voor die constructieve eisen zijn normen aangewezen. Daarbij horen ook diverse eurocodes (Europese normen die de afgelopen jaren de Nederlandse NEN-normen hebben vervangen). Echter niet alle eurocodes zijn overgenomen in het Bouwbesluit. Dit betekent dat wij gebouwen niet aan die eurocodes (bestuursrechtelijk) mogen toetsen. Eén van die eurocodes die niet aangewezen is, is eurocode 8, die gaat over de aardbeving bestendigheid van gebouwen. Dit is een landelijke politieke keuze (geweest). Op dit moment is het Rijk dus bezig met een aanpassing voor onze regio.
5. *Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevingsschade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?*
Ja. Zie inleiding.
6. *Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?*
Zie inleiding. We komen binnenkort bij u terug met nadere informatie.

Wij zullen met regelmaat de voortgang van ons overleg met de betrokkenen met u bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.A handwritten signature in black ink, featuring a large, prominent loop at the top and a long horizontal stroke at the bottom.

2014
NR. 6

Bw 21 JAN. 2014

BIJLAGE

4a

van het CDA

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake aardbevingsrisico's Stad Groningen, 14 januari 2014

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	P014.4126421
ingek.	14 JAN 2014
class.	
te beh. door:	Ro
kopie gez. aan:	Burcollpers

Geacht college,

Het rommelt in en onder Groningen. De aardbevingen die zich voordoen als gevolg van de gaswinning houden de mensen - terecht - bezig: ze hebben zorgen over hun huis en de verkoopbaarheid ervan, en uiteindelijk ook over de leefbaarheid van hun gebied. Ook bestuurlijk wordt er in de provincie op een indringender manier gesproken over de aardbevingen en de risico's die zij met zich meebrengen voor de woningen en de mensen die er wonen.

De discussie gaat met name over erkende aardbevingsgebieden zoals Loppersum en omstreken, maar ook de noordoostelijke wijken in de Stad Groningen liggen in de gevarezone. In nog sterkere mate geldt dat voor Meerstad, dat grotendeels in de gemeente Slochteren ligt, maar waar de Stad grote belangen heeft en het voorzichtig herstel geen aardbevingsrisico's kan gebruiken.

De CDA-fractie vindt dat de gemeente Groningen niet lijdzaam moet toezien, maar actiever moet worden in dit dossier en de krachten moet bundelen met de ommelanden. Tegen deze achtergrond stelt de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het juist dat (delen van) de gemeente Groningen risico lopen op aardbevingen als gevolg van de gaswinning?
2. Is het juist dat dit risico de woningmarkt in oostelijke delen van de Stad en in Meerstad kan beïnvloeden?
3. Deelt het college de zorgen van de CDA-fractie over deze risico's? Zoniet, waarom niet?
4. Houden de bouwvoorschriften voor nieuwbouw rekening met de mogelijkheid op aardbevingen?
5. Is het college bereid een actieve rol te gaan spelen in de discussie over het zoveel mogelijk voorkomen van aardbevingsschade en/of het compenseren daarvan? Zoniet, waarom niet?
6. Is het college bereid, in het verlengde hiervan, de raad een actueel overzicht te geven van de risico's voor de Stad en een weergave van de bestuurlijke opstelling die uw college kiest? Zoniet, waarom niet?

Namens de CDA-fractie,
Anne Kuik