

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2006 - Nr. 68.

VRAGEN van CDA van de heren J. Vogel en J. Seton betreffende verkeerssituatie rond de o.b.s. De Ploeg in Hoogkerk.
(Binnengekomen: 6 oktober 2006.)

Kortgeleden had de fractie van het CDA contact met de directie van OBS De Ploeg, naar aanleiding van een uitzending op OOG TV over de verkeerssituatie rond de school. De Zuiderweg, de doorgaande weg door Hoogkerk, levert een onveilige verkeerssituatie op. Dit ondanks de aanwezigheid van een zebrapad, een verkeersremmende maatregel - een kleine slinger in de weg - en de inzet van verkeersbrigadiers tijdens het in- en uitgaan van de school. Er heeft zich al één maal een ongeval met een kind van de school voorgedaan (gelukkig zonder fatale gevolgen). De directie meldt meerdere situaties waarin het "net goed gaat".

Daarnaast wordt melding gemaakt van overlast van bij en naast de school geparkeerde auto's tijdens het in- en uitgaan van de school, veroorzaakt door ouders die hun kinderen komen halen. Dit terwijl er op loopafstand (50 meter) een ruime parkeerplaats aanwezig is. De chaotische situatie die zich nu al vaak op de Verbetering (zijstraat van de Zuiderweg) voordoet, zal nog verergeren wanneer over niet al te lange tijd een Mytyschool aan de Verbetering gevestigd wordt. Dit leidt namelijk tot veel extra taxi(bus-)vervoer.

Wij hebben om die reden de volgende vragen:

1. Bent u met het CDA van mening dat de onveilige verkeerssituatie bij de OBS De Ploeg een onwenselijke situatie oplevert?
2. Bent u bereid extra maatregelen te treffen, die de verkeerssituatie rond de OBS De Ploeg veiliger maken, bijvoorbeeld verkeerslichten die alleen werken als ze bediend worden of slagbomen die voor de zebrapaden langs uitgekapt kunnen worden, zoals bij basisscholen in Roden is gebeurd? Zo niet, waarom niet?
3. Bent u bereid om op de Verbetering een stopverbod in te stellen, zodat daar auto's van wegbrenkende of wachtende ouders niet meer kunnen staan, en dat verbod ook te (laten) handhaven? Zo niet, waarom niet?
4. Indien u niet in de richting van door het CDA voorgestelde maatregelen denkt, welke maatregelen denkt u dan wel te nemen om de verkeerssituatie rond OBS De Ploeg aan te pakken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 24 oktober 2006.

1. Met het herinrichtingsplan van de Zuiderweg is destijds gezorgd voor een verkeersveilige situatie door de thuis-schoolroute als Kindvriendelijke Route in te richten.

Dat hebben wij gedaan door het realiseren van een zebrapad (verplichting voor automobilisten tot



stoppen) en door een middengeleider (kinderen steken twee rijstroken over en niet meer één rijbaan. Hierdoor hoeven ze per keer één kant uit te kijken). Bij het opstellen van deze maatregelen zijn alle belanghebbende partijen in Hoogkerk betrokken geweest. Bovendien worden verkeersbrigadiers ingezet. Ons inziens is dan ook geen sprake van een ongewenste situatie.

2. Wij zijn van mening dat wij de oversteek voldoende gefaciliteerd hebben met het zebrapad en de middengeleider. We gaan wel kijken of we iets aan het afremmen van het autoverkeer kunnen doen. De attentiewaarde van de oversteek kan verhoogd worden.

Verkeerslichten passen wij toe om de doorstroming van het verkeer te verbeteren. Als verkeersveiligheidsmiddel werken zij onvoldoende. Ten eerste omdat het rode licht, zeker bij lage intensiteiten, vaak genegeerd wordt (roodlicht-negatie). Ten tweede is er onduidelijkheid over het oranje licht. Dit licht betekent stoppen, tenzij het licht zo dicht genaderd is, dat dit simpelweg niet meer mogelijk is. Vaak wordt dit licht geïnterpreteerd als 'doorrijden', hetgeen tot onveilige situaties leidt.

Slagbomen zullen in deze situatie geen zin hebben. Slagbomen moeten namelijk bediend worden; dit gebeurt door klaar-overs. In de huidige situatie staan er al verkeersbrigadiers die het autoverkeer tegenhouden.

3. De Verbetering is een doodlopende weg, naast de school. Op de Verbetering is niet sprake van een zware verkeersstroom die door wachtende ouders gehinderd wordt. Ook levert een rij wachtende auto's in deze situatie geen



onveilige situatie op, om vanuit dat argument een stopverbod te rechtvaardigen.

Kinderen hoeven namelijk de Verbetering zelf niet over te steken (dit doen zij op het kruispunt van de Verbetering met de Zuiderweg).

Verder beschikt de school over een uitstekend alternatief en dat is het eigen parkeerterrein. Op dit eigen parkeerterrein kunnen ouders ook wachten.

De directe noodzaak van het instellen van een stopverbod zien wij dus niet. Een goed alternatief is voorhanden. We zullen de situatie ter plaatse in de gaten houden, ook na opening van de Mytylschool.

4. Wij zijn van mening dat wij met het zebrapad en de middengeleider een goede bijdrage aan een veilige oversteek geleverd hebben. Op dit moment werken wij aan een plan van aanpak voor de verkeersveiligheid van schoolomgevingen.

In het kader daarvan

gaan wij kijken of wij de attentiewaarde van het zebrapad kunnen verhogen, zodat de snelheid van het autoverkeer eerder geremd wordt.

