

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 17.

VRAGEN van de ChristenUnie van mevrouw I.M. Jongman-Mollema betreffende Muziekcentrum Groningen (in oprichting).
(Binnengekomen: 1 maart 2004.)

Vanaf 2001 is de heer R.P. de Vries bezig met de oprichting van het Muziekcentrum Groningen. De voorgenomen activiteiten bestaan in hoofdzaak uit het dagelijks verhuren van volledig ingerichte ruimtes aan zangverenigingen/koren, theater- en toneelgroepen, orkesten, leerlingen, kinderen, studenten, solisten, lichamelijk gehandicapten (het gebouw wordt voor hen toegankelijk gemaakt), muziekgroepen en ensembles. Daarnaast worden ruimtes verhuurd aan freelance docenten, docenten van/aan de Stedelijke Muziekschool, docenten en studenten van het Noord Nederlands Conservatorium en docenten van een plaatselijke drum- en gitaarschool. De koorruimte kan verhuurd worden aan workshopleiders voor het geven van workshops aan kinderen, lichamelijk gehandicapten en het bedrijfsleven. Tevens wordt voorzien in opslagruimte en 40 (betaalde) opbergruimtes. Het ligt in de bedoeling om op structurele basis ruimte te verhuren aan een plaatselijke studio-exploitant voor het maken van opnames. Tevens zullen aanverwante bedrijven kantoorruimte kunnen huren, bijvoorbeeld een boekingsbureau, multimediabureau en een verhuurbedrijf van geluidsapparatuur. Door de huisvesting onder één dak van verschillende bedrijven/gebruikers ontstaat een unieke opzet. Over een definitieve locatie is nog overleg gaande.

De haalbaarheid van dit initiatief is als volgt getoetst.

Ten eerste is er mee door studenten van de Hanzehogeschool een ondernemingsplan opgesteld; tevens is er een uitgebreid marktonderzoek gedaan.

Ten tweede heeft een groot aantal instellingen/organisaties intentieverklaringen ondertekend, waaronder:

- Stedelijke Muziekschool Groningen
- Noord Nederlands Conservatorium
- Woningcorporatie Nijestee (daarnaast hebben In en Patrimonium toezeggingen gedaan)
- Simplon
- Grover Popbureau
- Stichting Kolder & Ko
- Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid Groningen

Ten derde heeft een zestal partijen al aangegeven zich definitief in het nader te bepalen pand te willen vestigen en wordt via een "Task Force" van het Small

Business Centre en de HanzeBusiness uitzicht geboden op een personeelssubsidie voor 2-3 fte's voor de duur van één jaar.

Voor het realiseren van zijn plannen heeft de heer De Vries zich tot de gemeente gewend met het verzoek tot het verstrekken van een krediet of een borgstelling ad 100.000 euro. Over dit verzoek heeft de raad zich tot op heden nog niet kunnen uitspreken, ondanks de uitspraak van de commissie Beroep en Bezwaar d.d. 20 oktober 2003 dat een kredietaanvraag of een verzoek om borgstelling aan de raad moet worden voorgelegd.

Wel heeft het college richting een externe partij (!) de uitspraak gedaan dat er geen krediet of borgstelling wordt verleend, wat de fractie van de ChristenUnie ten zeerste bevreemdt.

De ChristenUniefractie wil het college graag de volgende vragen stellen:

1. Bent u bekend met het initiatief van de heer De Vries tot de oprichting van het Muziekcentrum Groningen?
2. Bent u met de ChristenUnie van mening dat dit initiatief een dermate breed maatschappelijk draagvlak heeft dat ondersteuning verdient?
3. Wil het college uitleg geven waarom zij richting een externe partij reeds uitspraken doet over een te verlenen krediet of de te verlenen borgstelling?
4. Wil het college aangeven op welke termijn het verzoek van de heer De Vries met betrekking tot kredietverlening of borgstelling aan de raad wordt voorgelegd zodat de raad een afweging kan maken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 9 maart 2004.

1 t/m 4.

Het college is bekend met het initiatief van de heer De Vries. De aanvraag in kwestie is bij brief van 7 juli 2003 afgewezen, waarop de heer De Vries bezwaar heeft ingediend. De Commissie Beroep en Bezwaar heeft tijdens de hoorzitting geconcludeerd dat het wenselijk zou zijn dat de raad geïnformeerd zou worden over het verzoek van de heer De Vries en het standpunt van het college daarover. Daartoe hebben wij bijgevoegde nota opgesteld die we hierbij aanbieden aan de raad. Naar onze mening gaat deze nota op alle punten in op de vragen. Overigens is er nimmer richting derden een uitspraak gedaan over het wel of niet verlenen van een krediet of een borgstelling. Wel is aangegeven dat de kans daarop - mede gezien eerdere besluitvorming - niet groot zou zijn.

Muziekverzamelgebouw Muziekcentrum Groningen BV

Inleiding

In 2003 ontvingen wij van dhr. De Vries diverse verzoeken om bij te dragen aan zijn plannen voor het realiseren van een muziekverzamelgebouw, getiteld Muziekcentrum Groningen BV (MCG). De brief van 17 februari '03 hebben wij geïnterpreteerd als een verzoek om voorfinanciering van de BTW-lasten. Bij brief van 6 mei¹ vroeg dhr. De Vries om een achtergesteld krediet of een borgstelling voor (een deel) van de investeringslasten. Op 7 juli werden beide verzoeken bij brief afgewezen. Tegen dit besluit heeft De Vries bij brief van 15 juli bezwaar ingediend. Ook heeft De Vries op 21 juli een brief aan het college verzonden, waarin hij zijn bezwaren opsomt.

De Commissie Beroep- en Bezwaar was tijdens de hoorzitting van mening dat het wenselijk zou zijn als de raad over dit verzoek om een achtergesteld krediet of borgstelling geïnformeerd zou worden. Met deze nota geven wij gevolg aan de afspraken met de commissie Beroep en Bezwaar.

Overigens heeft dhr. De Vries nog een tweetal verzoeken bij de gemeente ingediend. Ten eerste een verzoek (30 juni 2003, aanvullende informatie 15 oktober) om subsidiëring van een aantal activiteiten in het kader van de nieuwe cultuurnota. Ten tweede een verzoek (24 juli 2003) om het plan mee te nemen in de prijsvraag 'Vertel het ons'. Dit verzoek was echter te laat ingediend en is daarom buiten de beoordeling van de voorstellen gelaten.

Het plan

De Vries heeft op basis van marktonderzoek en gesprekken met diverse partijen in de *muziekscene* besloten een repetitiecentrum te beginnen. De Vries gaat daarbij uit van een organisatie met winstoogmerk. Hij constateerde namelijk dat er behoefte is aan (extra) repetitieruimte en faciliteiten voor kleinschalige muziekbedrijven.

Het concept voor het MCG gaat uit van 'alles onder één dak'. In de meest recente plannen (19 november 2003 / 18 februari 2004) worden in het pand ca. 16 oefenruimtes, 7 lesruimtes, 10 drumcabine's, 1 kooruimte, ruimte voor een drumschool, studioruimte, 2 kantoren en opbergruimtes gerealiseerd. De Vries houdt rekening met een aantal wisselende huurders en een aantal vaste huurders (o.a. drumschool, opnamestudio, (freelance)docenten). Verder worden er in consignatie voor een tweetal detailhandels op muziekgebied verkoop van muziekmaterialen aangeboden. De Vries heeft afspraken gemaakt met potentiële huurders en met andere partijen over het verwijzen van studenten en klanten naar het MCG. Naast de ondernemer zelf zullen in het toekomstige repetitiecentrum diverse oproepkrachten en één WIW-kracht werkzaam zijn.

Het plan ging in eerste instantie uit van aankoop van een pand (zie o.a. brief van 19 november 2003 ter aanvulling en actualisatie van de beschikbare informatie), dat vervolgens verbouwd zou moeten worden. Daarbij werd rekening gehouden met een totale investering van ca. € 1.500.000. Aan inkomsten wordt in het eerste jaar ca. € 250.000 en in het derde jaar ca. € 500.000 begroot. De Vries vraagt voor de financiering van dit plan een borgstelling door de gemeente of de verlening van een achtergesteld krediet van € 166.790. Indien de gemeente daar niet toe bereid is, dan zou De Vries graag een verklaring van bestuurlijke ondersteuning willen ontvangen.

¹ Brief werd verzonden nadat telefonisch aan dhr. De Vries is meegedeeld dat het college niet op het verzoek voor voorfinanciering van de BTW-lasten wilde ingaan.

Een nieuwe ontwikkeling is dat het SIG voor De Vries wellicht een geschikt pand zou willen aanpassen en dit pand aan De Vries zou willen verhuren (zie o.a. brief van 18 februari 2004 ter aanvulling en actualisatie van de beschikbare informatie). Dit betekent dat De Vries alleen hoeft te investeren in inventaris en instrumentarium. De financieringsbehoefte wordt daardoor minder, namelijk ca. € 177.000, waarvan ca. 140.000 met vreemd vermogen gefinancierd moet worden (middellange lening en rekening courantkrediet). Om dit te realiseren vraagt De Vries een borgstelling of achtergesteld krediet voor het grootste deel van dit laatste bedrag (niet gespecificeerd). De Vries heeft in deze variant in het eerste jaar € 350.000 aan inkomsten begroot en in het derde jaar € 535.000.

Eerste reactie dienst OCSW

De eerste twee verzoeken van De Vries gingen om voorfinanciering van de BTW-lasten (17 februari) en het verlenen van een achtergesteld krediet dan wel borgstelling (6 mei). Deze verzoeken heeft de dienst getoetst aan het gemeentelijk beleid en vervolgens afgewezen (7 juli).

De motivering was ten eerste dat voorfinanciering van de BTW-lasten niet nodig zou zijn, omdat daarover met de belastingdienst afspraken gemaakt kunnen worden. Ten tweede dat initiatieven uit het bedrijfsleven in principe door de ondernemer zelf gefinancierd dienen te worden, ook als het om maatschappelijk nuttige activiteiten gaat. Een derde zwaarwegende reden was, dat het verstrekken van een achtergesteld gemeentelijk krediet of een borgstelling in strijd is met het zeer terughoudende gemeentelijk beleid op dit gebied. Borgstellingen verstrekt de gemeente nooit. In principe worden er ook geen leningen verstrekt, tenzij de Algemene Subsidieverordening daartoe de gelegenheid biedt (bijvoorbeeld bij sportaccommodaties). Het college heeft de raad in enkele zeer uitzonderlijke en uitvoerig gemotiveerde gevallen voorgesteld om af te wijken van deze lijn (Kunstencentrum, Groninger Museum). Reden daarvoor is dat een instelling reeds langdurig door de gemeente voor het uitvoeren van bepaalde taken gesubsidieerd wordt en dat zonder het verstrekken van de lening de uitvoering van deze taken in gevaar komt. De instelling kan niet zelfstandig een lening aangaan en er is geen alternatieve instelling die dezelfde taak zou kunnen uitvoeren. Bij het MCG is er geen sprake van een subsidierelatie of andersoortige relatie met het MCG. Bovendien gaat het om een nieuw initiatief, het is dus niet zo dat bestaande activiteiten verloren gaan. Tot slot is er in deze sector een alternatief, namelijk de uitbreidingsplannen van stichting Viadukt.

Een uitgebreidere afweging door OCSW

Naar aanleiding van de uitspraak van de Commissie Beroep en Bezwaar heeft de dienst opnieuw afgewogen of het wenselijk en mogelijk zou zijn om van het beleid af te wijken en alsnog een achtergesteld krediet te verstrekken of een eenmalige subsidie toe te kennen. De dienst is echter van mening dat het om een tweetal redenen niet verstandig is om dit initiatief op enigerlei wijze financieel (achtergesteld krediet of subsidie) te ondersteunen.

Beperkte middelen en het stellen van prioriteiten

De gemeentelijke middelen voor investeringen in repetitieruimte van amateurkunstenaars zijn beperkt. Gedurende de cultuurnota *De Kunst van Groningen* is jaarlijks € 9.000 beschikbaar (afdeling 21 van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen). Voor 2004, 2005 en 2006 is vanuit de ronde nieuw beleid (Schone lei) nog eens drie maal € 100.000 beschikbaar gesteld voor het verbeteren van de repetitieruimte in de amateursector. Aangezien de ervaring leert dat adequate huisvesting veelal om forse investeringen vraagt, is scherpe prioritering bij de besteding van dit budget noodzakelijk.

De meest urgente problematiek doet zich voor bij het repetitiecentrum voor theater, Kolder en Ko², waar sprake is van fors achterstallig onderhoud. Om te kunnen blijven functioneren moet op korting termijn de stichting elders worden gehuisvest of het huidige pand moet ingrijpend worden opgeknapt. Mocht Kolder en Ko wegvallen, dan betekent dit dat er een groot aantal theaterverenigingen en

–organisaties zonder huisvesting komen te zitten.

Wij ontvangen diverse signalen dat de faciliteiten op het gebied van (pop)muziek ook schaars zijn. De resterende middelen willen we daarom gebruiken voor het verbeteren van de repetitiefaciliteiten op dit gebied. Daarvoor hebben we een tweetal concrete plannen ontvangen, namelijk het plan van De Vries en een plan voor uitbreiding van het

² Momenteel wordt een aantal scenario's uitgezocht.

popoefencentrum Viadukt. Om de schaarse middelen zo effectief mogelijk in te zetten, geven wij daarbij de voorkeur aan de organisatie die zich in het verleden reeds bewezen heeft, het Viadukt, boven een nieuwkomer op dit terrein (het MCG). Het Viadukt heeft reeds jarenlange ervaring en een gedegen financiële organisatie.

Onzekerheid over haalbaarheid MCG

Wij menen dat het niet wenselijk is om in het plan van De Vries te investeren (borgstelling, lening of subsidie). Het gaat om een initiatief van een nieuwe speler op deze markt, die zich nog niet heeft bewezen. Bovendien is er sprake van hoge vaste lasten: een forse kale huur van ca. € 150.000 per jaar en betaalde werknemers (de mogelijkheden voor gesubsieerde arbeid zijn immers vrijwel verdwenen). Qua prijsstelling moet De Vries daarom aan de bovenkant van de markt opereren. De Vries heeft met diverse partijen intentieverklaringen (zie bijgevoegde documentatie) afgesloten, maar in de meeste gevallen geven die intentieverklaringen geen zekerheid over inkomsten. Het betreft dan bijvoorbeeld een intentie om leerlingen of studenten te wijzen op de faciliteiten van het MCG of de intentie van bedrijfjes om in het MCG ruimte te huren. Bij dit laatste type intentieverklaring is veelal de clausule opgenomen dat 'het niet nakomen van de intentie voor beide partijen geen directe rechtsgevolgen heeft'.

Bij het verstrekken van een borgstelling of krediet zijn er derhalve geen garanties dat de ondernemer daadwerkelijk aan zijn verplichtingen kan voldoen. Als dit het geval was, zou overigens ook een bancaire instelling een krediet willen verstrekken. Wanneer de gemeente een subsidie zou verstrekken, worden de lasten van de ondernemer weliswaar lager, maar desondanks blijft er een grote mate van onzeker of het MCG haar exploitatie rond kan krijgen. Mocht het MCG failliet gaan, dan zouden de gemeentelijke investeringen (en overigens ook de investeringen van het SIG) verloren gaan. Het ligt immers niet voor de hand dat een andere ondernemer het pand wel rendabel kan exploiteren. De enige mogelijkheid om de investering dan te behouden is het verstrekken van structurele subsidie.

Wij achten de financiële risico's van het verlenen van een achtergesteld krediet of een subsidie in het MCG dan ook onaanvaardbaar.

Bestuurlijke steunverklaring

De Vries heeft verzocht om een bestuurlijke steunverklaring, indien de gemeente geen financiële bijdrage ter beschikking zou willen stellen. Met een dergelijke betuiging zou de gemeente echter bij andere partijen de indruk kunnen wekken dat zij zich op enigerlei wijze aan het initiatief verbindt. Wij menen dat dit niet wenselijk is.

Tot slot

Wij stellen voor om niet te investeren in het plan van De Vries voor het MCG. Toch achten wij het wel nuttig om de repetitiefaciliteiten op het gebied van muziek uit te breiden. Derhalve zullen wij binnenkort de mogelijkheden van uitbreiding bij muziekcentrum het Viadukt verder uitwerken. Daarnaast werken wij zoals gezegd ook een aantal scenario's uit voor het verbeteren van de faciliteiten van Kolder en Ko.

Dictum:

Het college besluit:

1. Het verzoek van De Vries voor een achtergesteld krediet, dan wel borgstelling voor investeringen in het nieuw te starten Muziekcentrum Groningen BV af te wijzen.
2. Het verzoek van De Vries voor een bestuurlijke steunverklaring eveneens af te wijzen.
3. Met stichting Viadukt de mogelijkheden voor uitbreiding te onderzoeken.
4. Dit besluit ter kennis te brengen van de raad.

