

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 34.

VRAGEN van de GroenLinks-fractie van de heer J.P.T. Klijnsma en mevrouw C.T. Dekker betreffende niet correct handelen zelforganisaties minderheden.
(Binnengekomen 16 februari 2000.)

Dinsdag 15 februari j.l., in de commissie FPC en woensdagmorgen 16 februari, op Radio Noord heeft wethouder Pattje verwoord, dat naar zijn mening een deel van de zelforganisaties voor minderheden er wat betreft de verslaggeving van activiteiten die door de gemeente zijn gesubsidieerd, "met de pet naar heeft gegooid" en gekeken heeft of "je zo slim kunt zijn om de overheid wel geld af te troggelen, zonder dat je precies doet wat de overheid graag wil". Volgens Pattje "in vele landen overigens een goed gebruik. Hier niet." De verantwoording van de zelforganisaties laat kennelijk te wensen over. De wethouder suggereerde ook dat er met kwade opzet activiteitenplannen zijn ingediend, die vervolgens niet zijn uitgevoerd, maar waar achteraf wel geld voor is ontvangen.

Deze opmerkingen van de wethouder zijn tamelijk hard van aard. Er wordt de suggestie gewekt dat een deel van de zelforganisaties willens en wetens de gemeente voor het lapje heeft gehouden. Tevens wekt de wethouder de suggestie dat dit gedrag typisch is voor migrantenorganisaties, naar onze mening zonder argumenten. Indien deze opvattingen zijn te onderbouwen met harde feiten met name waar het gaat om het welbewust onrechtmatig verkrijgen van subsidie dan ligt het voor de hand na te gaan waarom er geen actie tegen is ondernomen.

Naar aanleiding hiervan heeft de GroenLinks fractie de volgende vragen aan het college:

1. Kunt en wilt u de gegeven opvatting dat er aanwijzingen zijn dat er bewust niet juist is rapporteerd over activiteiten van zelforganisaties onderbouwen? (met inbegrip van de achterliggende stukken)
2. Indien u dit kunt onderbouwen om hoeveel "incidenten" gaat het?
3. Bent u met ons van mening dat de wethouder de suggestie heeft gewekt dat dit gedrag typisch is voor migrantenorganisaties, en dat deze suggestie niet wenselijk is?
4. Welke acties heeft het college ondernomen om dit te voorkomen? Zijn b.v. de betreffende organisaties op hun gedrag aangesproken, c.q. zijn er sancties in het vooruitzicht gesteld? Zo nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 23 februari 2000.

1./

2. Ja.

Wij zullen de raadscommissie binnenkort vertrouwelijk informeren over alle gevallen, waarin bij ons het sterke vermoeden bestaat van grote discrepanties tussen de ingediende begroting, de afrekening en de aantoonbaar daadwerkelijk uitgevoerde activiteiten.

3. De wethouder heeft geen moment de bedoeling gehad te suggereren dat het hier ging om gedrag dat typisch is voor migrantenorganisaties. Voor een dergelijke suggestie is materieel gesproken ook geen enkele grond. Het is in de praktijk namelijk zeker niet zo dat met betrekking tot autochtone organisaties nooit twijfels rijzen over de juistheid van de financiële verantwoording.

Maar ook uit de notitie die in de raadscommissie aan de orde was mag blijken dat het college vertrouwen heeft in de functie en werkwijze van zelforganisaties. In die notitie wordt namelijk aan zelforganisaties een belangrijke taak gegeven in het proces van participatiebevordering. De wethouder heeft met zijn antwoord slechts willen aangeven dat, als de oorzaak van de handelwijze zoals bedoeld in vraag 1. te vinden zou zijn in de relatie burger-overheid in het land van herkomst, die parallel in de Nederlandse verhoudingen niet opgaat.

4. Zowel bij de begroting (het jaarplan) als bij de afrekening (het jaarverslag) zijn alle organisaties steeds en met nadruk gewezen op de regels die zijn vastgelegd in de Algemene Subsidie Verordening.

Waar de regels van de ASV niet werden nageleefd is steeds aangegeven dat het volgend jaar veel nauwkeuriger verantwoording zou moeten worden afgelegd. Tot voor kort zijn geen sancties doorgevoerd, maar is getracht door gerichte informatie en het aanbieden van specifieke begeleiding, er voor te zorgen dat de besteding van subsidiegelden op de juiste wijze wordt verantwoord.

Onlangs (vanaf oktober 1999) is gestart met een harder beleid. Zo zijn twee bevoorschottingen stopgezet nadat, ook na herhaalde aanmaning, de afrekeningen over 1998 nog niet waren overgelegd.