

VERSLAG VRAGENUUR GEMEENTERAAD.

Nr. 2001/04.

datum: 9 oktober
plaats: oude raadszaal
tijd: 16.00 – 16.25

Aanwezig: W. Smink, W.R. Pattje, T.P.J. Bruinsma, F.J. Paas, (wethouders), A. Wink (gemeentesecretaris), J. v.d. Veen, B.J.C. Slagter (D66), L.A. v.d. Duim, M.J. van Dijken, M.J. Schouwenaar (PvdA), C.T. Dekker, D.A. Smit, (GL), M.K. Visser (CDA), D. de Jong (ChristenUnie), R.D.J. Kouwenhoven (VVD) B.R. Radema (verslag)

Onderwerp: Berichten over Martiniplaza.

Dhr. J.vd Veen(D66); D66 wil graag helderheid van het college over een aantal zaken. Kan het college de raad een voorstel doen over de privatisering van de Martiniplaza en voorleggen op een zodanige termijn, dat de subsidie niet door termijnoverschrijdingen in gevaar komt? In de pers wordt een sfeer geschetst van misschien onoverbrugbare tegenstellingen. Op basis van het principe besluit dat er lag over privatisering zou een overeenkomst over die privatisering voor de hand liggen. D66 gaat daar nog steeds van uit. Kan het college dit bevestigen? In de krant van vandaag wordt zelfs een koppeling gesuggereerd tussen de privatisering van de Martiniplaza en de ontwikkeling van de Grote Markt. Er zou al sprake zijn van een dictaat. D66 kent de wens die in delen van de PvdA leeft voor een theater op de Grote Markt. Wij weten niet van enig dictaat en wij willen dat over een groot project als dit in samenwerking met de bevolking tot een besluit gekomen wordt.

Wethouder Smink: Het is ook de bedoeling van het college, dat deze discussie in de raad zal worden gevoerd. Daarvoor moet een voorstel worden uitgewerkt, dat aan een aantal eisen kan voldoen, o.a. ook de eisen die zijn genoemd in de subsidiebeschikking van het SNN. Maar ook moet het voorstel voldoen aan een aantal eisen, die zakelijkerwijs gesproken vanwege de gemeente moeten worden gesteld, en eisen die moeten worden gesteld uit oogpunt van zorgvuldige exploitatie van de verschillende cultuuraccommodaties in deze stad, mede in relatie met de beschikbaarheid straks van een nieuwe theaterzaal bij het Martiniplaza. Binnen het college wordt hierover gediscussieerd en dat is een discussie die op korte termijn zal kunnen eindigen in duidelijke conclusies en wel op zo'n termijn dat subsidies niet in gevaar komen. Uit het contact met de SSN is gebleken, dat als in de raadsvergadering van november een voorstel kan worden besproken, er geen gevaar is voor de subsidieverstrekking.

Is er sprake van onoverbrugbare tegenstellingen, is er sprake van zodanige voorwaarden dat dit een onoplosbaar probleem zou kunnen zijn? Er is ons niets bekend van voorwaarden die niet zijn op te lossen. Er zijn natuurlijk verschillende opvattingen, zoals gebruikelijk bij discussies binnen het college, maar die opvattingen liggen niet zover uit elkaar dat we daar niet uitkomen. We zijn in een gezamenlijke sfeer aan het verkennen hoe we onze zakelijke belangen en cultuurexploitatiebelangen als gemeente in een privatiseringsvoorstel kunnen veiligstellen. Dat is een inzet, die vanuit de portefeuillehouder voor Martihal wordt gepleegd, maar ook vanuit de portefeuillehouder cultuur. Is er sprake van een relatie met wel of niet een theater aan de Grote Markt? Diegenen die beweren dat er sprake is van een dictaat kunnen zich nergens op baseren. Gedachten in die richting zijn absoluut onjuist! We zien dat er een vraagstuk is welke cultuuractiviteiten waar zullen plaatsvinden. Daar moet je een opvatting over hebben en daar zijn we dus al enige tijd mee bezig om dat goed te verwoorden, zodat dat dan ook goed geregeld kan worden. Los daarvan is er een discussie 'wel of niet een cultuuraccommodatie aan de Grote Markt'. Daarvoor zijn twee trajecten van belang. In de eerste plaats het traject van de planvorming van de Grote Markt. Dat traject is op dit moment in handen van een forum, dat met suggesties zal komen. We weten nog niet wat dat voor suggesties zullen zijn. Als

college hebben we ons voorgenomen om wat daar uitkomt buitengewoon serieus te nemen als een inzet die ook richting gemeenteraad zal worden gebracht. Het zou kunnen zijn dat het Forum van mening is, dat er een model moet worden geformuleerd waarin een cultuuraccommodatie aan de Grote Markt is opgenomen. Het zou ook kunnen zijn, dat het Forum zegt: 'Daar voelen we helemaal niets voor' en dan is daar vanuit die optiek dan ook geen sprake van. Het proces loopt goed en dat moeten we ook de tijd geven. En we zullen te zijner tijd zien van wat er uit die optiek wordt gevonden. Het tweede traject is: hoe adequaat zijn de accommodaties toegerust op de eisen van deze tijd? Er is de beperkte bruikbaarheid in een aantal opzichten van de Stadsschouwburg, er is het vraagstuk van de noodzakelijke investeringen in het cultuurcentrum de Oosterpoort en de opvattingen over het wel of niet plaatsen van een nieuwe cultuuraccommodatie in het centrum van de stad. Die kwestie vraagt om een zeer zorgvuldige beoordeling van verschillende opties. Daar is het college nog lang niet uit. Er is in het college nog niemand met een afgeronde opvatting en in mijn waarneming is er ook nog geen enkele fractie die zich gemeld heeft met een afgeronde opvatting. Er zijn ideeën en wensen, maar iedereen vindt ook dat we goed moeten kijken hoe het proces rond de Grote Markt gaat en iedereen vindt ook dat we een zeer zorgvuldige discussie moeten voeren over hoe we het beste kunnen omgaan met de accommodaties. De gedachte van een dictaat werp ik ver van mij! Ik vind ook dat er in de richting van collega Pattje uitlatingen zijn gedaan die absoluut niet terecht zijn. Is er dan sprake van verkeer dat binnen de coalitie over deze zaak gaat? Het is zo, dat je in een coalitie vindt, dat ieder project van enige betekenis er toe moet leiden, dat je er gezamenlijk uitkomt. Er is door geen enkele partij gezegd, dat er van te voren al bekend is wat die uitkomst zal zijn en er is ook door geen enkele partij gezegd, in mijn waarneming tenminste, dat een uitslag van een forum op voorhand geaccepteerd zou moeten worden. Berichten die dat suggereren zijn feitelijk onjuist. Als collega Schuiling terug is van vakantie zal de besluitvorming worden afgerond en zal in de raad van november over Martiniplaza besloten worden.

Dhr vd Veen: Wij stellen de helderheid voor wat betreft de termijn van de subsidieverlening op prijs. Wij zijn blij dat u het open planproces, waar onze fractie al jaren voorstander van is, ten overvloede bevestigt als de basis om te komen tot ontwikkeling van het plan Grote Markt.

Wethouder Smink: Het is volstrekt helder dat er wel een zekere termijn gesteld wordt aan het voldoen aan de voorwaarden. Als we echter in de raad van november een voorstel kunnen bespreken, is er geen sprake van een probleem met de subsidievoorwaarden.

Dhr. Kouwenhoven: Ik wens de volgende verklaring af te leggen n.a.v. de perspublicaties van vandaag.

“De afgelopen dagen speelde zich in de pers een discussie af over aanvullende voorwaarden van de PvdA-fractie aangaande de privatisering van de Martiniplaza. In het Nieuwsblad van het Noorden van 9 oktober 2001, kwam een passage uit een mailtje van wethouder Pattje aan wethouder Schuiling aan de orde waarin sprake zou zijn van een relatie tussen de privatisering van de Martiniplaza en de eventuele komst van een theater aan de Grote Markt. In mijn reactie op die passage kan gelezen worden dat ik wethouder Pattje wantrouw. Dat dit beeld ontstaan is betreur ik. Dat wil ik in deze verklaring rechtzetten. Wat de VVD-fractie betreft, wordt de discussie gevoerd op inhoud. Er zal altijd verschil van mening kunnen blijven bestaan over de argumenten. Maar wat de VVD-fractie betreft is er de wil om coalitieverband tot een overeenkomst te komen aangaande de privatisering. Als uit de citaten in het Nieuwsblad van het Noorden het beeld is ontstaan dat er sprake is van wantrouwen ten aanzien van de rol van wethouder Pattje is dat niet mijn bedoeling geweest. Mijn bedoeling was aan te geven dat er t.a.v. het Grote Markt-forum geen afspraken vooraf nodig zijn aangezien de VVD-fractie de wil al heeft uitgesproken de uitkomsten van dat forum als richtlijn te gebruiken in de nog te voeren discussie. We beschouwen de opmerkingen van wethouder Pattje dan ook niet als een dictaat dat met geweld moet worden opgelegd aan de andere coalitiepartners. Wij voeren de discussie rond de Grote Markt in alle vrijheid. Voor wat de rol van wethouder Pattje betreft

hebben wij er alle vertrouwen in dat hij in samenspraak met wethouder Schuiling tot een gezamenlijk standpunt hierover zal komen.”

Dhr. de Jong.(ChristenUnie): Het komt allemaal een klein beetje in een ander daglicht te staan. Maar de ChristenUnie blijft toch benieuwd naar een aantal zaken.

De eerste vraag: Waar komen op dit moment de vragen vandaan over - ik citeer maar even – ‘de aanvullende voorwaarden richting een ander lid van het college’

Graag wil ik ook nog een nadere toelichting op de link die er ligt tussen de over 1½ maand te nemen beslissing over privatisering en de plannen voor de Grote Markt.

Wethouder Smink: U vraagt waar de vragen vandaan komen. Ik weet het niet. Ze zijn niet aan mij gesteld! Ook slechts in een enkel geval aan een collega en die heeft daar volgens mij correct op geantwoord. Er is geen sprake van dat iemand een risico wil lopen om 8 miljoen te verspelen. Daar gaat de discussie niet over! De discussie is: Hoe geven wij een privatiseringsvoorstel zakelijk vorm en ook dat de belangen van het personeel zijn ondergebracht.

Welke financiën zijn er gemoeid met de privatisering? Dat is een technische kwestie waar nog enig onderzoek naar moest worden verricht Het is ook een deel van de verklaring waarom we niet voor 1 oktober met een voorstel zijn gekomen. U hebt dat overigens op 19 september j.l. kunnen constateren. Als we 1 oktober hadden willen halen, hadden we op 19 september het voorstel aan de orde moeten hebben. Het heeft te maken met een aantal discussies, die hierover het voetlicht gaan. Maar niet met de bereidheid van deze of gene om 8 miljoen terug te geven aan iemand in Brussel.

Nogmaals er is absoluut nog geen zicht op een besluit over een cultuurcentrum aan de Grote Markt. Er zijn wensen geuit o.a. door het Forum rond de Grote Markt. Ook door een aantal fracties zijn wensen geuit. Die zijn alleen niet gegoten in een definitieve vorm en er ligt dus ook geen conditie vanuit die wensen m.b.t. andere kwesties zoals het privatiseren van de Martiniplaza. We weten dat we dat vraagstuk eerst moeten oplossen en we weten ook dat als we dat willen oplossen dat er een relatie ligt met het gebruik van andere cultuur accommodaties en daar moet je dan ook afspraken over maken. Zoals dat ook de inzet is geweest van de portefeuillehouder Martinihal.

Wij komen dus op korte termijn met een voorstel over privatisering en daarna gaat het debat verder in alle vrijheid, over de Grote Markt met ieders eigen opvatting en daarna wordt ook nog eens een keer goed gekeken naar wat we het beste kunnen doen om een aantal vraagstukken m.b.t. de schouwburg en cultuurcentrum Oosterpoort op te lossen.