

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 38.

VRAGEN van D66 van de heer C.T. van Dalen betreffende positie archeologie in Groningen.

(Binnengekomen: 13 april 2004.)

De fractie van D66 vraagt uw aandacht voor de nieuwe Monumentenwet die er staat aan te komen. Dit omdat wij groot belang hechten aan de doelstelling van deze wet om het archeologisch belang te versterken in het beleid van overheden. De nieuwe wet maakt de gemeenten tot het bevoegd gezag voor de archeologie. Dit heeft als consequentie dat zij een goed doortimmerd archeologisch beleid moeten opzetten.

Mijn fractie ziet de nieuwe wet als een kans om archeologische waarden beter te verankeren in het beleid van de gemeente Groningen. Zo moeten alle bestemmingsplannen voortaan “archeo-vriendelijk” worden gemaakt. De nieuwe wet spreekt onder meer van een verplicht inventariserend archeologisch onderzoek in de voorbereidingsfase van een nieuw bestemmingsplan. Daarna dienen archeologische waarden te worden ingebed in de uitwerking.

De nieuwe Monumentenwet wordt medio 2005 verwacht. Het wetsvoorstel is al naar de Tweede Kamer gestuurd, maar het is nog afwachten hoe lang dat gaat duren. Omdat de gevolgen tamelijk groot kunnen zijn lijkt het D66 van belang dat u anticipeert op deze nieuwe wet. Als tweede niet onbelangrijke reden geldt dat van de Gemeenteraad van Groningen verwacht zal worden dat zij een concreet kader stelt voor het te voeren archeologisch beleid.

Mijn fractie stelt u om de hierboven genoemde redenen een aantal vragen.

1. Wat zijn uw opvattingen over de uitgangspunten van het wetsvoorstel dat nu bij de Tweede Kamer ligt?
2. Bent u met mijn fractie van mening dat hier een kans ligt om de positie van archeologische waarden in uw beleid te versterken?
3. In hoeverre anticipeert u al op de nieuwe wet?
4. Kunt u aangeven wat de gevolgen – inhoudelijk, operationeel, financieel en personeel - van dit wetsvoorstel voor de gemeente Groningen kunnen zijn?
5. Bent u bereid om de gemeenteraad - middels een degelijke maar niet al te omvangrijke notitie - in de gelegenheid te stellen om op het geëigende moment een discussie te voeren die kan leiden tot een concreet beleidskader op dit terrein?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 6 mei 2004.

1. Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de uitgangspunten van het wetsvoorstel dat door het Kabinet aan de Tweede Kamer is voorgelegd (zie: <http://www.sna.nl/malta/pdf/42008.pdf>, <http://www.sna.nl/malta/pdf/29259-1&2.pdf> en <http://www.sna.nl/malta/pdf/29259-3.pdf>). Het voorstel beoogt een betere inbreng van het cultuurhistorisch erfgoed in het proces van de ruimtelijke ordening, alsook een juridische verankering van de archeologische monumentenzorg, doorwerkend in enkele andere wetten. Beide principes kunnen ons helpen in de zorg voor archeologische waarden, op gemeentelijk niveau. Gezien de veelheid van fundamentele vragen vanuit de diverse Tweede Kamerfracties (zie: <http://www.sna.nl/malta/pdf/29259-5.pdf>) sluiten wij niet uit, dat het wetsvoorstel op een aantal punten nog wijzigingen zal ondergaan. Onze definitieve opvattingen zullen wij dan ook kenbaar maken nadat het wetsvoorstel door de Tweede Kamer is aangenomen.
2. Ja. Het wetsvoorstel schrijft aan provincie en gemeente voor dat zij op het terrein van de archeologie beleid ontwikkelen. De wet biedt voldoende ruimte voor een eigen invulling en sluit goed aan bij het reeds door ons gevoerde beleid.
3. In het jaarprogramma archeologie 2003-2004 heeft de raad in 2003 besloten om: "cultuurhistorische verkenningen en waarderungen te beschouwen als een vast onderdeel van de programmering en financiering van elk (gemeentelijk) project op het gebied van De effectuering van dit besluit vindt geleidelijk aan plaats. De ruimtelijke ordening en de effecten daarvan te laten doorwerken in nieuwe bestemmingsplannen."
4. Wij kunnen de diverse consequenties van het wetsvoorstel nog niet overzien. Daarom achten wij het prematuur om nu reeds op deze vraag in te gaan. Wij zullen hier nader op terugkomen via de door u onder vraag 5 gevraagde notitie.
5. Ja, nadat vorengenoemd wetsvoorstel is aangenomen.