

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 32.

VRAGEN van de D66-fractie van de heer
B.I.M. Bloem betreffende juridisch
instrumentarium woonschepen.
(Binnengekomen 19 januari 2000.)

Bij de behandeling van de nota Watergang in de raadscommissie in oktober, is door de fractie van D66 bij herhaling gevraagd in hoeverre het juridisch instrumentarium dat de gemeente ter beschikking staat, afdoende is om het beleid rond de ligplaatsen van woonschepen ook uit te voeren.

Over de richting van het beleid betreffende wonen op het water, is in de gemeenteraad ruime overeenstemming te bespeuren. Kern van het plan is de verbetering van de ligplaatsen per kanaalvak de komende jaren. Omstreden blijft de mogelijkheid het aantal ligplaatsen uit te breiden. Het college verklaarde elke mogelijke ligplaats in de gemeente nodig te hebben om de verbetering van de kanaalvakken uit te kunnen voeren.

In de Verordening Openbaar Vaarwater is geregeld dat een vergunning tot bewonen van een boot wordt geweigerd, indien aan de aanvrager al een vergunning voor een andere ligplaats in de gemeente is verleend.

In augustus 1999 heeft het college op dezelfde dag aan een aanvrager drie vergunningen tot het bewonen van een boot afgegeven. Het totale aantal vergunningen dat deze aanvrager daarmee op zijn eigen naam heeft staan, komt daarmee op 13. Duidelijk een bootjesmelker.

Zeer onlangs heeft de gemeente een vergunning af gegeven tot het bewonen van een boot op naam van een kind van twee en een half jaar.

Navraag bij de betreffende afdeling van de dienst RO/EZ leverde het beeld op dat het huidige juridische instrumentarium een gatenkaas is. Op allerlei manieren blijkt het voorgestane beleid omzeild te kunnen worden.

In de wetenschap dat

- de nota watergang al een jaar onderwerp van bespreking is,
 - er op hoofdlijnen politiek draakvlak is de nota uit te voeren,
 - voor de uitvoering van de nota op het onderdeel wonen op het water de medewerking van de woonbootbewoners van groot belang is,
 - rechtvaardige uitgifte van vergunning voor het bewonen van een boot voor het woonschepencomité hoeksteen voor hun medewerking is
- brengt bovenstaande de fractie van D66 tot de volgende vragen.

1. Wat is de reden dat het college bovenstaande vergunningen heeft uitgegeven, in acht genomen dat uitgifte van deze vergunningen in strijd is met het door het college voorgestane beleid?
2. Wat is de reden dat het college geen initiatieven genomen heeft om de regelgeving

"waterdicht" te maken reeds tijdens de aanvliegeroute van Watergang?

3. Welke garanties kan het college geven dat het beleid zoals dat binnenkort formeel wordt vastgesteld, ook vanaf het moment van vaststelling juridisch uitvoerbaar is.

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 29 februari 2000.

1. Het betreft hier de verlening van twee ligplaatsvergunningen, een aan een minderjarige, de andere aan iemand die al enkele vergunningen op zijn naam heeft staan.
2. Wat betreft de eerste vergunningverlening moet geconstateerd worden dat de Verordening Openbaar Vaarwater geen minimum-leeftijdsgrens stelt. In dit geval was er dan ook geen formele weigeringsgrond voor de verlening van de vergunning. Bij aanpassing van de Verordening zal een leeftijdsgrens worden opgenomen.
3. In het tweede geval betreft het de verlening van vervangingsvergunningen aan iemand die al vóór de inwerkingtreding van de Verordening in 1996 meerdere vergunningen op zijn naam had. Pas met die inwerkingtreding is aan de mogelijkheid van meerdere vergunningen op één naam een einde gemaakt; in de aangegeven situatie gaat het om overgangsrecht, waarbij iemand die al op zijn naam staande vergunningen kan behouden.
4. Tijdens de voorbereiding van Watergang zijn alle inspanningen gericht geweest op het opstellen van en het overleg over een integraal beleid. Uiteraard diende eerst de vaststelling van dit beleid te worden afgewacht alvorens nauwkeurig kon worden bepaald op welke punten de regelgeving aanpassing behoeft om binnen het nieuwe beleidskader beter te kunnen sturen op gewenst en ongewenst gebruik van water en wallekanten.
5. De aanpassing van de regelgeving - de Verordening Openbaar Vaarwater en het bestemmingsplan Uniforme Voorschriften Openbaar Vaarwater - wordt binnenkort ter hand genomen. Wij hopen uiterlijk medio 2000 een voorstel aan de raad voor te kunnen leggen. Dat laat onverlet dat het mogelijk is/blijft om het beleid op onderdelen juridisch aan te vechten. Het oordeel hierover is aan de onafhankelijke rechter.