

GROENLINKS

Aan: het college van B&W van de gemeente Groningen
Betreft: vragen ex art. 42 RvO inzake nieuwe ontwikkelingen aardbevingen
Groningen, 24 januari 2014

Geacht college,

GroenLinks ziet uit naar de beantwoording van recente raadsvragen (CDA) over aardbevingsrisico's, maar wil naar aanleiding van de recente voorstellen van het kabinet en het commentaar van het Staatstoezicht op de Mijnen in NRC Handelsblad vandaag graag een aantal aanvullende en nadere vragen stellen.

In de afgelopen jaren en maanden is voor iedereen duidelijk geworden hoe sterk het verband is tussen de aardgaswinning en de aardbevingen in Groningen. Grote en kleine aardbevingen, voelbaar en niet voelbaar, hebben hun effect op het veiligheidsgevoel van Groningers en op de stabiliteit van woningen, bedrijven en openbare gebouwen.

Kabinet

Al eerder heeft het college van B&W zich, mede naar aanleiding van vragen van GroenLinks, vierkant geschaard achter de bezorgde Groningers. Inmiddels heeft het kabinet een voorstel gedaan over de gaswinning en compensatie. GroenLinks is daar erg ontevreden over. De gaswinning wordt in algemene zin niet teruggebracht en de middelen voor schadeherstel en compensatie zijn mager. Van beleid om toekomstige schade te voorkomen is vooralsnog geen sprake.

Inspecteur-generaal

De gemeente Groningen ligt aan de rand van het aardbevingsgebied. Vandaag meldde NRC Handelsblad dat inspecteur-generaal Jan de Jong van het Staatstoezicht op de Mijnen ook zorgen over de gevolgen van de gaswinning voor de stad heeft uitgesproken. De Jong sluit niet uit dat bij zwaardere bevingen ook meer schade en zelfs gevaarlijke situaties voor personen in de stad ontstaan. Hij wijst er onder meer op dat niet zozeer de kracht van de beving maar de bodemversnelling het effect op onveiligheid en schade bepaalt. Ook verwacht hij dat het effect van gaswinning in Loppersum niet blijvend zal zijn. De inspecteur-generaal dringt aan op een risicoanalyse voor het hele aardbevingsgebied in Groningen, dus ook voor de stad.

1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?
2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?
3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?
4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?
5. Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?
6. Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?
7. Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?
8. Welke activiteiten gaat u ontplooiën om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?

Namens de GroenLinks-fractie,
M.T. Gijsbertsen

De heftige discussies en de grote belangen tonen aan dat we als Nederland haast moeten maken met een alternatieve invulling van onze energiebehoefte. Een *energiewende* die in provincie Groningen kan beginnen. Op korte termijn een grote investering maar op langere termijn een cruciaal perspectief voor de regio en het gehele land. Om de ambities van kennisinstellingen, bedrijven, inwoners en het gemeentebestuur, op het gebied van duurzame energietransitie en de biobased economy waar te kunnen maken, stellen wij voor een experimenteergebied in te stellen voor duurzame energietransitie en biobased economy op het grondgebied van de gemeenten die liggen in het Groningenveld.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?

Zoals in de inleiding al beschreven, wil het college van B&W van de gemeente Groningen zo snel mogelijk duidelijkheid over de mogelijke gevolgen van het gaswinningsbesluit. In het licht van de verantwoordelijkheid die het college van B&W jegens de inwoners van de gemeente heeft op het gebied van veiligheid, zet het college vraagtekens bij het verschuiven van de gaswinning naar locaties die dichterbij liggen. Het college wil weten of die verschuiving ook betekent dat de kans op zwaardere aardbevingen in dichtbevolkt gebied toeneemt. We hopen samen met de provincie en de gemeenten een gezamenlijke zienswijze over de gaswinning in te dienen. Het college van B&W staat positief tegenover het maatregelenpakket waartoe het kabinet heeft besloten. Wel verwachten we voor het ontwikkelen van het duurzaam economisch perspectief een blijvende ondersteuning die behalve in geld ook wordt uitgedrukt door het gebied van het Groningenveld te bestempelen als experimenteergebied voor duurzame energietransitie en biobased economy.

2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?

Op dit moment zijn er meer dan 700 meldingen van schade door de gehele stad heen. Ongeveer de helft hiervan is afgehandeld. 25 zijn afgewezen en de rest is in behandeling.

3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?

De NAM registreert de schademeldingen.

4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?

Zie vraag 1.

5. Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?

We hebben veelvuldig contact met het Rijk, de Provincie en de NAM. We zijn inmiddels met de provincie overeengekomen om in de uitvoering uitdrukkelijk betrokken te worden.

6. Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?

Zie vraag 1 en inleiding. Daarnast willen wij met de NAM op korte termijn de inwoners actief gaan informeren over aardbevingen en de maatregelen die genomen moeten worden.

7. Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?

Zie vraag 1.

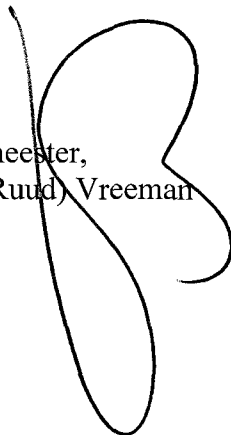
8. Welke activiteiten gaat u ontplooien om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?

Zie vraag 1.

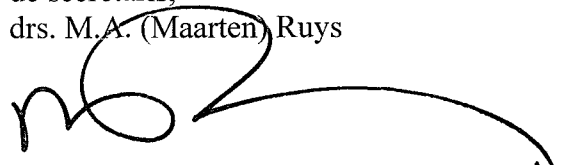
Wij zullen met regelmaat de voortgang van ons overleg met de betrokkenen met u bespreken, voor een gezamenlijk vervolg.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, starting with a small 'm' and followed by a long, sweeping horizontal line that curves upwards at the end.

2014
NR. 10

BW 28 JAN. 2014
— MAZENDING —

BIJLAGE

4a

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	R014.4151250
ingek.	27 JAN 2014
class.	
te beh. door:	R0
kopie gez. aan:	Buwalda pers

GROENLINKS

Aan: het college van B&W van de gemeente Groningen
Betreft: vragen ex art. 42 RvO inzake nieuwe ontwikkelingen aardbevingen
Groningen, 24 januari 2014

Geacht college,

GroenLinks ziet uit naar de beantwoording van recente raadsvragen (CDA) over aardbevingsrisico's, maar wil naar aanleiding van de recente voorstellen van het kabinet en het commentaar van het Staatstoezicht op de Mijnen in NRC Handelsblad vandaag graag een aantal aanvullende en nadere vragen stellen.

In de afgelopen jaren en maanden is voor iedereen duidelijk geworden hoe sterk het verband is tussen de aardgaswinning en de aardbevingen in Groningen. Grote en kleine aardbevingen, voelbaar en niet voelbaar, hebben hun effect op het veiligheidsgevoel van Groningers en op de stabiliteit van woningen, bedrijven en openbare gebouwen.

Kabinet

Al eerder heeft het college van B&W zich, mede naar aanleiding van vragen van GroenLinks, vierkant geschaard achter de bezorgde Groningers. Inmiddels heeft het kabinet een voorstel gedaan over de gaswinning en compensatie. GroenLinks is daar erg ontevreden over. De gaswinning wordt in algemene zin niet teruggebracht en de middelen voor schadeherstel en compensatie zijn mager. Van beleid om toekomstige schade te voorkomen is vooralsnog geen sprake.

Inspecteur-generaal

De gemeente Groningen ligt aan de rand van het aardbevingsgebied. Vandaag meldde NRC Handelsblad dat inspecteur-generaal Jan de Jong van het Staatstoezicht op de Mijnen ook zorgen over de gevolgen van de gaswinning voor de stad heeft uitgesproken. De Jong sluit niet uit dat bij zwaardere bevingen ook meer schade en zelfs gevaarlijke situaties voor personen in de stad ontstaan. Hij wijst er onder meer op dat niet zozeer de kracht van de beving maar de bodemversnelling het effect op onveiligheid en schade bepaalt. Ook verwacht hij dat het effect van gaswinning in Loppersum niet blijvend zal zijn. De inspecteur-generaal dringt aan op een risicoanalyse voor het hele aardbevingsgebied in Groningen, dus ook voor de stad.

1. Wat is de mening van het college van B&W betreffende de geschetste problematiek en de gekozen oplossingen door het kabinet?
2. In hoeverre is er al sprake van schade, in de brede zin van het woord, in de gemeente als gevolg van de aardbevingen?
3. Registreert het college de schade aan particuliere woningen, bedrijfspanden en openbare gebouwen die ontstaan is ten gevolge van aardbevingen? Zoja, wilt u deze informatie delen? Zonee, waarom niet?
4. Hoe schat het college de risico's van de aardbevingen in voor de veiligheid en materiële schade in de gemeente in de toekomst? Waar baseert u zich op?
5. Welke contacten en gesprekken vinden er plaats tussen het college enerzijds en het Rijk, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM anderzijds over de persoonlijke en materiële risico's, een grondige risicoanalyse, de schade en mogelijke maatregelen?
6. Op welke wijze maakt u uw standpunt betreffende de aardbevingsproblematiek kenbaar aan het Rijk en aan de inwoners van Groningen?
7. Op welke wijze dringt u bij het Rijk aan op garanties betreffende veiligheid voor de inwoners van Groningen?
8. Welke activiteiten gaat u ontplooiën om de geleden en nog te leiden schade als gevolg van aardgaswinning te verhalen op Rijk en/of NAM?

Namens de GroenLinks-fractie,
M.T. Gijsbertsen