

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 23.

VRAGEN van GroenLinks van de heer D. de Haan en de SP van de heer J.W. Schaaf betreffende handhaving reclamebeleid Verlengde Hereweg.
(Binnengekomen: 28 maart 2007.)

Onlangs werd ons door bewoners van de Verlengde Hereweg een brief toegezonden waarin aandacht werd gevraagd voor het gebied tussen de Van Royenlaan/Emmastraat en de Van Ketwich Verschuurlaan/Goeman Borgesiuslaan. Dit gebied is volgens het bestemmingsplan Helpman van 1998 een gebied met bijzondere stedenbouwkundige, historische en architectonische waarde. Voor een dergelijk gebied geldt waar het reclame-uitingen betreft hetzelfde als voor beschermde stadsgezichten: er dient met de nodige terughoudendheid mee te worden omgegaan.

GroenLinks en de SP zijn het met de bewoners van de Hereweg eens dat in de huidige situatie onvoldoende is te merken van deze terughoudendheid. Op zijn minst een deel van de reclame-uitingen staat naar ons oordeel haaks op het door de gemeenteraad vastgestelde beleid ten aanzien van gebieden met bijzondere waarde. Uit de brief van de bewoners begrepen we dat u met hen een gesprek heeft gehad op 30 augustus 2006 'met een wederzijds informierend karakter'. Daarin betoonde u zich eveneens ongelukkig over de huidige situatie en beloofde op korte termijn actie. Van deze actie hebben wij nog geen concrete resultaten mogen waarnemen.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1) Bent u het met GroenLinks en de SP eens dat de huidige hoeveelheid reclame-uitingen langs de Verlengde Hereweg tussen de Van Royenlaan/Emmastraat en de Van Ketwich Verschuurlaan/Goeman Borgesiusstraat onvoldoende recht doet aan de terughoudendheid die in dezen in acht dient te worden genomen in gebieden met een bijzondere stedenbouwkundige, historische en architectonische waarde? Zo nee waarom niet?

2) Zo ja, bent u bereid om een kritisch onderzoek te doen naar de reclame-uitingen in voornoemd gebied met als doel te bepalen wat nog wel en wat niet meer in overeenstemming valt te brengen met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid in dezen ten aanzien van gebieden met bijzondere waarde? Zo nee, waarom niet?

3) Zo ja, bent u bereid om voornoemd gebied op te schonen van ongewenste reclame-uitingen op basis van de resultaten van het onderzoek uit vraag 2 en zorg te dragen voor toekomstige daadwerkelijke handhaving van het beleid?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 24 april 2007.

1. We zijn het met GroenLinks en de SP eens, dat er in gebieden met bijzondere waarden sprake dient te zijn van een terughoudend reclamebeleid. De gemeenteraad heeft dat beleid op 25 mei 2005 in de Reclamenota 2005 opnieuw bepaald. In die nota is sprake van gebieden met een bijzondere waarde. Die bijzondere waarde uit zich met name in welstandsaspecten. Daarom wordt ook verwezen naar de door u op 26 mei 2004 vastgestelde Welstandsnota. Deze nieuwe regelgeving voldoet naar onze mening prima als toets voor nieuwe aanvragen. Er worden meer voorwaarden gesteld, wat overigens niet betekent, dat in een gebied met bijzondere waarde geen (extra) reclame-uiting is toegestaan. De hier bedoelde reclame-uitingen zijn alle met toestemming van de gemeente geplaatst. Enkele dateren reeds van ver voor de datum van invoering van het geldende bestemmingsplan in 1998.
We toetsen thans aan de hand van de criteria in de Reclame- en Welstandsnota of de reclames voldoende zijn afgestemd op het stadsbeeld. Na het gesprek met de bewoners in augustus 2006 is een zogenaamd driehoeksbord en een lichtmastreclame verwijderd.
Voor een tweetal andere reclame-uitingen loopt op dit moment nog een gerechtelijke procedure. Daarvoor zullen we de beslissing moeten afwachten.
2. Het antwoord onder 1. geeft aan dat het gebied feitelijk al onderwerp van onderzoek is.
Er wordt gewerkt op de twee fronten van de door de bewoners gewenste terreinen van "actieve bescherming" en "handhavend optreden".
Er is tot in detail nagegaan hoe de vergunningverlening rond de door bewoners gewraakte reclame-uitingen is gegaan en wat de actuele situatie is. Rond het "Martiniplaza-bord" en de "Verbeek Vastgoed-zuil" lopen aparte gerechtelijke procedures.
3. De uitkomsten van de lopende procedures zullen uiteindelijk bepalen wat in dit gebied zal zijn toegestaan en daarop zal ook de daadwerkelijke handhaving worden gebaseerd.