

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 63.

VRAGEN van GroenLinks van mevrouw A. Snijdewind betreffende "Is Groningen uitgedepolderd". (Binnengekomen: 13 juli 2004.)

Uit een opiniëartikel in de Groningse internetcourant geeft FNV-bestuurder Wietze de Haan aan zeer ongelukkig te zijn met het feit dat de Groningse gemeenten niet langer overleg wensen te voeren met werkgevers en werknemersorganisaties over de Groningse arbeidsmarkt.

Hij trekt deze conclusie op basis van het voorstel om werkgevers- en werknemersorganisaties niet langer deel uit te laten maken van het regionaal arbeidsmarktplatform centraal Groningen (RAP). Deze organisaties kunnen wel participeren in het overleg op provinciale dan wel noordelijke schaal.

Dat betekent wel dat het structurele overleg daarmee van de baan is en zowel werkgevers als werknemersorganisaties hun overlegpositie elders weer moeten zoeken en daarmee veel meer op ad hoc basis zullen gaan werken.

Deze partijen zijn wel deelnemers in het tot stand komen van het Langman-akkoord. Juist de structurele samenwerking in het noorden van gemeenten, werkgevers en werknemerspartijen heeft naar de mening van Groen Links bijgedragen aan het tot stand komen van het Langman-akkoord

Juist nu het Langman-akkoord onder zware druk staat en gelet op de huidige, toch nog steeds slechte arbeidsmarkt, is het samen optrekken van partijen van het grootste belang.

Daarom stelt Groenlinks de volgende vragen aan B en W:

Bent u met ons van mening dat het samen optrekken van gemeenten, werkgevers en werknemersorganisaties van belang is om het noorden op de politieke agenda van Den Haag te houden?

Vindt U dat het behoud en versterken van deze positie gebaat is met een structureel overleg zoals het RAP? Zo ja, is dan het RCG het meest aangewezen overlegplatform om dit overleg aan te koppelen?

Zo nee, wordt er op een ander niveau structureel overleg gevoerd en hoe dan?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 20 juli 2004.

Algemeen.

In uw vragen veronderstelt u dat Groningse gemeenten overleg met werkgevers- en werknemersorganisaties, niet meer op prijs stellen. Dit concludeert u uit een column van een FNV-bestuurder. Voor deze conclusie is geen aanleiding.

Tengevolge van de beëindiging van 's Rijkssubsidie voor de RAP's waren gemeenten gedwongen zich opnieuw te beraden op de rol en de betekenis van deze platforms. Ten aanzien van het RAP-centraal, onder voorzittersschap van de gemeente Groningen, behoren omliggende Groningse- en Noord-Drentse gemeenten inclusief Assen. Afgesproken is dat per vergadering tenminste deze gemeenten, het UWV en het CWI aanwezig zijn. Tevens zal een lange-termijn-agenda worden gemaakt op basis waarvan anderen, bijvoorbeeld dus ook werkgevers- en werknemersorganisaties, uitgenodigd kunnen worden.

Daarnaast zijn werkgevers- en werknemersorganisaties uitgenodigd bij het provinciale RAP, alsmede bij het SEANN. Er zijn dus gedurende het jaar vele momenten, waarop overheden en werkgevers- en werknemersorganisaties elkaar (kunnen) ontmoeten. Het vergaderen om te vergaderen lijkt ons geen efficiënte aanwending van overheidsmiddelen. De inhoudelijke agenda bepaalt het uitnodigingsbeleid.

Ten aanzien van de vragen.

1. Ja, en dat gebeurt ook.
2. Ja, maar niet perse en elke keer via RAP-centraal.
3. Tussen RCG en RAP-centraal zijn terzake werkafspraken gemaakt over agendavorming en ambtelijke ondersteuning.