

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 75.

VRAGEN van GroenLinks van de heren H. Miedema en D. de Haan betreffende bomenkap Van Ruysdaelstraat.
(Binnengekomen: 26 augustus 2004.)

De fractie van GroenLinks is op dinsdag 24 augustus door een medewerker van OOG TV gewezen op het feit dat er in de Jacob van Ruysdaelstraat bomen gekapt werden, terwijl er nog een bezwaarprocedure tegen de kapvergunning loopt. In het Dagblad van het Noorden van 25 augustus wordt dit verhaal bevestigd en wordt gerept over 4 bomen bij de Annie M.G. Schmidtschool die gekapt werden om plaats te maken voor nieuwbouw bij de school. Dit terwijl er op 14 september a.s. nog een hoorzitting over het bezwaar tegen de kapvergunning gepland is. Navraag bij de omwonende mevr. Boonstra leverde ons de volgende extra informatie op: Op dinsdagochtend 24 augustus werd begonnen met de kap van bomen in opdracht van bouwbedrijf Brands. Mevr. Boonstra probeerde de kap te stoppen, maar dat lukte pas na talloze telefoontjes en op dat moment waren al 4 bomen gekapt en enkele andere zodanig ingekeept dat ze niet meer te redden waren. Zij beweert tevens dat de heer Hoving van de dienst OCSW toestemming zou hebben gegeven voor de bomenkap en dat uiteindelijk een jurist van de DIA aangaf dat er nog een bezwaarprocedure liep tegen de kap en dat er dus niet gekapt mocht worden. Onder de gekapte bomen zouden zich zeker 3 monumentale Esdoorns bevinden, die al meer dan 50 jaar oud zijn. De fractie van GroenLinks vraagt zich af of het nieuw voorgestelde kapbeleid in deze affaire een rol heeft gespeeld. In dat nieuwe beleid wordt namelijk voorgesteld dat bomen gedurende de bezwaarschriftenprocedure gekapt mogen worden, precies zoals nu is gebeurd. Over dit beleid wordt pas dit najaar een besluit genomen door de raad.

De fractie van GroenLinks heeft naar aanleiding van het bovenstaande de volgende vragen:

1. Klopt het verhaal dat er bij de Annie M.G. Schmidtschool bomen gekapt zijn terwijl er nog een bezwaarprocedure tegen de kapvergunning loopt?
2. Hoeveel bomen zijn er gekapt in de Van Ruysdaelstraat en zaten er monumentale bomen tussen?
3. Heeft u enig idee hoe dit zo heeft kunnen gebeuren?
4. Klopt het verhaal dat een ambtenaar van de dienst OCSW toestemming heeft gegeven voor de bomenkap en zo ja wat gaat u met deze informatie doen?
5. Welke stappen gaat u ondernemen om te voorkomen dat in de toekomst vaker bomen gekapt worden tijdens de bezwaarprocedure tegen de kapvergunning?
6. Heeft in deze zaak het nieuwe voorgestelde kapbeleid van de gemeente een rol gespeeld en zo ja welke?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 31 augustus 2004.

1. Dat is juist. Bij de opdrachtverstrekking aan de aannemer voor het kappen van de bomen is er ten onrechte vanuit gegaan, dat de verleende kapvergunning van kracht was. Zolang op de bezwaren op de kapvergunning niet is beslist en de bezwaretermijn tegen dit besluit niet is verstreken blijft de verleende kapvergunning geschorst.
2. Er zijn 10 bomen gekapt. Drie daarvan waren monumentaal.
3. De dienst OCSW was in de veronderstelling dat er geen bezwaren waren binnengekomen tegen de nieuw ingediende bouwvergunning. De bezwaretermijn was inmiddels met twee weken overschreden. De DIA heeft de dienst OCSW echter niet, zoals gebruikelijk, geïnformeerd over de bezwaren.
De dienst OCSW kende de status van de kapvergunning niet. De dienst was niet de hoogte van de juridische consequentie dat de kapvergunning geschorst was vanwege de ingediende bezwaren.
De dienst OCSW heeft nagelaten voor het verlenen van de opdracht, expliciet na te gaan of uitvoering gegeven kon worden aan de verleende bouwvergunning en de verleende kapvergunning. Deze vraag had zorgvuldigheidshalve voorgelegd moeten worden aan de dienst RO/EZ en de DIA.
4. Het is juist, dat vanuit de dienst OCSW opdracht is verstrekt voor het kappen van de bomen.
Binnen de dienst OCSW wordt thans een inventarisatie gemaakt van de lopende aanvragen en van verleende vergunningen waaraan nog uitvoering gegeven moet worden.
Binnen de dienst OCSW wordt vastgelegd op welke wijze besluitvorming rond dergelijke gevoelige procedures plaatsvindt en wie bij de analyse en finale beoordeling betrokken wordt.
Deze procedure wordt vastgelegd in een werkinstructie.
5. Op korte termijn wordt met de betrokken diensten op directieniveau overlegd over de wijze waarop rond de verlening van vergunning moet worden gehandeld en wie verantwoordelijk is voor de onderlinge communicatie. Deze werkwijze wordt vastgelegd in een protocol. Ook zullen wij bezien welke aanvullende maatregelen moeten worden genomen om de kans op herhaling zoveel mogelijk uit te sluiten.
6. Nee.