

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 40.

VRAGEN van de PvdA van de heer B. Baldew en de heer B. Oost betreffende subsidies en wederkerigheid in afspraken.
(Binnengekomen: 1 juni 2007.)

Van de instellingen waar de gemeente een subsidierelatie mee heeft, zien we zo af en toe vooral de negatieve kant in de media verschijnen, nl. die gevallen waar sprake is van tekorten die al dan niet door de gemeente moeten worden aan-gezuiverd. Met vele instellingen gaat het echter goed. Hoewel? In de afgelopen weken heeft de PvdA-fractie contact gehad met een aantal door de gemeente gesubsidieerde instellingen. Hieruit ontstaat een beeld van een gemeente die instellingen, terecht, vraagt om nakoming van afspraken maar zelf geen kans ziet haar bijdrage aan de nakoming van de afspraken op een fatsoenlijke wijze vorm en inhoud te geven. De subsidieverlening geschiedt cyclisch waarbij 1 oktober een cruciale datum is. Vóór die datum dienen de instellingen hun begroting in en na ambtelijk vooroverleg in november/december en bestuurlijke besluitvorming daaraan volgend, valt de subsidiebeschikking doorgaans in februari in de bus. Er is geen meerjarige raamovereenkomst waarbinnen de continuïteit voor meerdere jaren is gewaarborgd. En continuïteit is nu juist van belang omdat vele van de betrokken instellingen in wezen een publieke taak uitvoeren.

Dit jaar is het erg uitgelopen met de 'bezorging' van verschillende subsidiebeschikkingen; zij kwamen nl. pas in mei. Men heeft een praktische oplossing gekozen door te bevoorschotten op basis van oude cijfers (vorige begroting). Toch blijft het voor de instellingen vervelend: geen (juridische) zekerheid terwijl zij wel verplichtingen moeten aangaan en worden geconfronteerd met de noodzaak van voorfinanciering waarvan de kosten *niet* door het subsidiebedrag worden gedekt. Een ander punt van zorg betreft de follow-up van de Commissie Kouwenhoven in algemene zin en in het bijzonder waar het gaat om de berekening van de kostprijs. Inmiddels schijnt reeds geruime tijd aan een nieuwe systematiek voor de kostprijsberekening te worden gewerkt, tot dusver echter zonder resultaat. Zonder een deugdelijke (bedrijfseconomische) kostprijsberekening blijven frustraties over het niet-verwerken van substantiële kostenposten of althans het in formele zin vastleggen van goede afspraken daarover, boven de markt hangen. Tegenvallers vanwege bijvoorbeeld wacht- of ziektegeden moeten, mede door het 'afgeknepen' subsidiebedrag door de instellingen zelf worden opgelost. De draad van de kostprijsberekening schijnt inmiddels weer te zijn opgepakt en het is, naar verluid, de bedoeling dat de nieuwe systematiek per 2008 'operationeel' wordt. Dan dient er snel te worden gehandeld willen de instellingen nog tijdig hun begroting 2008 volgens de nieuwe systematiek kunnen opmaken.

De fractie van de Partij van de Arbeid heeft dan ook de volgende vragen:

1. Bent u het eens met de Partij van de Arbeid dat tegenover de verplichting van de instellingen tot tijdige aanlevering van hun begrotingsgegevens, een tijdige reactie van de gemeente hoort te staan?
2. Klopt het dat de bevoorschotting in het begin van het jaar geen juridische zekerheid geeft? Wat denkt u, met inachtneming van de (financiële) belangen van de instellingen, te doen om deze onwenselijke situatie te beëindigen? Hoe betreft u de eventuele kosten van voorfinanciering door de instellingen hierin? En bent u bereid meerjarige raamovereenkomsten aan te gaan? Zo niet, waarom niet?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de kostprijsberekening conform de aanbevelingen van de Commissie Kouwenhoven? Bent u het met de PvdA eens dat een (bedrijfseconomische) kostprijs van groot belang is voor de continuïteit van de gesubsidieerde instellingen? Is het mogelijk een nieuwe systematiek van kostprijsberekening in 2008 'operationeel' te hebben? Bent u ook van plan om, gezien het verloop van de tijd, hierover op korte termijn met de betreffende instellingen in overleg te gaan? Zo ja: wanneer? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de stand van zaken ten aanzien van de implementatie van de aanbevelingen van de Commissie Kouwenhoven?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 26 juni 2007.

1. Ja. Bij het verlenen van de subsidies hanteren wij de in de Algemene Subsidieverordening (ASV) genoemde termijnen en kaders. Uit een analyse van gegevens van de doorlooptijd van de behandeling van subsidieaanvragen blijkt, dat de doorlooptijd van de subsidieverlening in 2007 verkort is naar een gemiddelde doorlooptijd van 4,9 maanden. In 2005 was de doorlooptijd nog 6 maanden. In 2007 heeft de dienst OCSW 153 aanvragen voor een structurele subsidie ontvangen. Op 29 mei stonden er nog 16 dossiers open. De verwachting is dat eind juli alle aanvragen afgehandeld zullen zijn. We informeren de instellingen over het verloop van het subsidieverleningsproces.
2. De vraagstelling onder 2. valt in een aantal onderdelen uiteen:
 - a. Nee. Bevoorschotting zonder beschikking in het begin van het jaar geeft juridische zekerheid. De instellingen moeten volgens de ASV voor 1 oktober voorafgaand aan het begrotingsjaar de begroting en het activiteitenplan voor het daaropvolgende kalenderjaar indienen. Instellingen die een structurele subsidie ontvangen, kunnen op basis van de Algemene Subsidieverordening rechten ontlenen aan de subsidiering in voorgaande jaren. Een lagere bijdrage of stopzetting kan alleen, wanneer we dat vroegtijdig aankondigen.
 - b. Wij streven naar het eerder afgeven van de subsidiebeschikkingen. Door de procesverbetering die het Project Optimalisering Subsidies gaat opleveren, zullen we in de toekomst sneller de beschikkingen kunnen afgeven.
 - c. Een deel van de instellingen, met name in de cultuursector, hebben we in januari bevoorschot op het budgetniveau 2007. De meeste andere

instellingen zijn bevoorschot op het niveau 2006. We hebben in één geval een verzoek ontvangen om de bevoorschotting aan te passen aan het niveau 2007. We hebben van de instellingen geen signalen ontvangen, dat men kosten maakt wegens voorfinanciering. Het accrespercentage bedraagt voor 2007 0,32%; het gaat dus om relatief kleine bedragen.

- d. Wij gaan met meer instellingen meerjarenovereenkomsten aan. Momenteel loopt binnen de cultuursector het vierjarige programma *In het oog, in het hart*. Wij gaan in meerdere sectoren meerjarenprogramma's ontwikkelen. Op basis van deze programma's kunnen we dan meerjarenafspraken met de instellingen maken. Dat vraagt wel om onderzoek of een dergelijke aanpak past binnen de vigerende financiële regelgeving.

- 3/4. Voor de beantwoording van deze vragen wordt verwezen naar de beantwoording van de via de griffie ingediende raadsvragen inzake de voortgang van de aanbevelingen van de Onderzoekscommissie Welzijnswerk. Deze beantwoording zal in september 2007 aan de raad worden aangeboden.