

VERSLAG VRAGENUUR GEMEENTERAAD.

Nr. 2001/04.

datum: 9 oktober
plaats: oude raadszaal
tijd: 16.00 – 16.25

Aanwezig: W. Smink, W.R. Pattje, T.P.J. Bruinsma, F.J. Paas, (wethouders), A. Wink (gemeentesecretaris), J. v.d. Veen, B.J.C. Slagter (D66), L.A. v.d. Duim, M.J. van Dijken, M.J. Schouwenaar (PvdA), C.T. Dekker, D.A. Smit, (GL), M.K. Visser (CDA), D. de Jong (ChristenUnie), R.D.J. Kouwenhoven (VVD) B.R. Radema (verslag)

Onderwerp toegankelijkheid Filmcentrum Poelestraat.

Mevrouw van Dijken (PvdA): Wij hebben de afgelopen jaren bij herhaling aandacht gevraagd voor het onderwerp toegankelijkheid in combinatie met bereikbaarheid en bruikbaarheid bij meerdere beleidsterreinen. Dat geeft ook precies aan wat wij, betreft het citaat in de krant m.b.t. de verbouwing van het Filmcentrum Poelestraat, hebben gemeend het hier nog maar weer eens aan de orde te moeten stellen. Juist omdat het terrein zo breed is, zoals we in onze vragen al vaststellen. We hebben op dit moment geen wettelijk kader om fors dwingend bij verbouwingen aanpassingen te eisen conform de door ons genoemde criteria. Toch spelen we als gemeente wel degelijk een rol als het gaat om verbouwingen. De meest simpele is die van vergunningverlener, maar vaak strekt onze rol zich uit tot mede-financier / subsidiënt. De belangrijkste vraag is dus: bent u in staat op redelijk korte termijn een dusdanig model te verzinnen waardoor deze vragen integraal aan de orde zullen komen bij bouwprojecten, zodat daar in ieder geval op het juiste moment aandacht aan wordt geschonken.

Wethouder Pattje: We hebben inderdaad eerst subsidie verleend van f 300.000,- en later nog eens f 300.000,- aan de verbouw van het Filmcentrum Poelestraat. Daarbij is in het kader van het toetsen van de bouwvergunning aan de orde gekomen dat er eigenlijk een lift naar de grote zaal zou moeten komen. Daarvoor waren er echter geen middelen en geen subsidiemogelijkheden in de bestaande subsidieverordeningen. Het Filmhuis Poelestraat is een bedrijf en geen woning en dan is er geen mogelijkheid om dat te financieren. Zelf financieren was voor het Filmcentrum onmogelijk (zie ook de bedragen die ze ons gevraagd hebben). Om eruit te komen was er behoorlijk wat teruggebracht in de kosten. Dus het zelf gedeeltelijk financieren van een lift was er niet bij. Omdat het zo is, dat alle films die in de bovenzaal worden vertoond, uiteindelijk ook naar de benedenzaal gaan, waar wel rolstoeltoegankelijkheid is, was het een oplossing waar wel mee te leven was. Uw vraag gaat eigenlijk niet zozeer over het Filmcentrum, u gebruikt het meer als voorbeeld. En u vraagt het college of wij in het vervolg, als we weer subsidie verlenen er dan wel opletten dat aan alle eisen van toegankelijkheid wordt voldaan. Het kan zijn dat wij dan in de toekomst bij de raad komen: binnen de huidige kredieten is dat onmogelijk daar moeten we dus iets voor verzinnen. Maar wij hebben, mede naar aanleiding van uw vragen besloten voor projecten waar we subsidie voor verlenen de eisen van publiekstoegankelijkheid apart nog eens te toetsen en als subsidievoorwaarde op te nemen.

