

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 29.

VRAGEN van de PvdA - fractie van mevrouw J. Kinds en de heer F. de Vries betreffende Justitie in de Buurt.
(Binnengekomen: 24 maart 2004.)

In de afgelopen jaren heeft justitie met het Justitie in de Buurtconcept beoogd aan te sluiten bij het lokale veiligheidsbeleid van politie en gemeente. Uitgangspunten daarbij zijn het snel, doelgericht en in nauwe samenwerking met politie en andere (justitie) organisaties interveniëren bij criminele en veiligheidsproblematiek. De daarbij gehanteerde methodiek wordt ingevuld middels een samenwerking tussen meerdere justitieorganisaties onderling en samenwerking tussen justitie, gemeente, politie en andere partners; daarbij zorgt justitie vanuit een lokale aanwezigheid, betrokkenheid en kennis voor een stok achter de deur, een preventieve inzet van maatregelen en voor- of buitengerechtelijke oplossingen. Deze methodiek heeft zich inmiddels bewezen en het lag voor de hand deze te koesteren.

Ook in de Oosterparkwijk was Justitie in de Buurt (JIB) aanwezig. Dit tot grote tevredenheid van de bewoners en instellingen in deze buurt. De PvdA is altijd een fervent voorstander van dit project geweest. De fractie kreeg vragen vanuit de wijk over JIB, men vroeg zich zelfs af of Justitie in de Buurt verworden was tot Justitie uit de Buurt. Bij navraag bleek ons dat JIB-oude stijl afgebouwd wordt en dat de minister van Justitie over wil gaan tot een JIB-nieuwe stijl. In het JIB-nieuwe stijl beleid blijft de nadruk liggen op de deelname en bijdrage van Justitie aan de wijkgerichte en/of probleemgerichte aanpak van veiligheids- en criminaliteitsproblemen. Het JIB-nieuwe stijl richt zich niet noodzakelijkerwijs op een afgebakende wijk. Immers problemen zowel als personen die problemen veroorzaken beperken zich niet tot een wijk. Dat heeft gevolgen voor de bestaande JIB-buro's. Zij zullen de komende jaren een andere financieringsbron moeten vinden. Het JIB budget is projectengeld. Volgens de minister moet de methodiek zichzelf bewijzen en op lokaal niveau moet men overtuigd zijn van deze aanpak. Volgens de minister rechtvaardigt dit dan ook verdere financiering vanuit lokale middelen. Binnen het JIB-nieuwe stijl beleid kunnen JIB-buro's nog steeds een rol spelen. Of dat het geval is hangt af van keuzes die op lokaal niveau gemaakt worden. Tot 2006 is de financiering gegarandeerd.

VRAGEN

1. Op welke wijze is de gemeente Groningen betrokken geweest bij het JIB-nieuwe stijl?
2. Klopt het dat JIB niet meer zichtbaar is in de Oosterparkwijk?
3. Zo ja, wat is daarvan de reden?
4. Wat zijn de gevolgen van JIB-nieuwe stijl voor de stad Groningen op het gebied van organisatie, samenwerking en financiën?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 6 april 2004.

1. Bij brief van 19 december 2003 heeft de Minister van Justitie de Tweede Kamer geïnformeerd over zijn beleidsvoornemens met betrekking tot "Justitie in de Buurt" (Jib). Deze beleidsvoornemens houden in dat het bestaande (subsidie)beleid ten aanzien van Jib wordt afgebouwd en dat ruimte wordt geboden voor een Jib-nieuwe-stijl beleid. Jib-nieuwe-stijl beleid komt er in het kort op neer dat vanuit Justitie de mogelijkheid wordt geboden voor medefinanciering van breed samengestelde "veiligheidssamenwerkingsverbanden", die gericht zijn op effect ten aanzien van een probleemgebied of een specifiek probleem. Deze medefinanciering is van tijdelijke aard en ook andere deelnemende partners dienen een financiële bijdrage te leveren.

Naar aanleiding van de beleidsvoornemens van de Minister is bij het Groningse parket uitgebreid gesproken over de toekomst van het bestaande Groningse Jib-beleid, na afloop van de huidige, door het ministerie van Justitie bepaalde, financieringstermijn (1 juli 2006). Het OM Groningen is daarbij tot de conclusie gekomen dat voortzetting van het Groningse Jib na 1 juli 2006 niet mogelijk en wenselijk is. Hierbij spelen zowel inhoudelijke als financiële argumenten een rol.

Wat betreft de inhoudelijke kant van de zaak geeft het OM Groningen aan dat niet alle Jib-werkzaamheden, met name op het gebied van conflictbemiddeling, passen binnen de kerntaken van het OM. Daarbij komt dat de Regiopolitie Groningen in de afgelopen jaren stevig heeft geïnvesteerd in de buurt- en jeugdagenten. Deze ontwikkeling heeft er volgens het OM Groningen toe geleid dat een aantal Jib-werkzaamheden door de buurt- en jeugdagenten zijn overgenomen, waarbij het OM meer de rol op kon pakken van regisseur. Het standpunt van het OM Groningen is door de Hoofdofficier van Justitie meegedeeld in de lokale driehoek van 1 maart 2004.

Hoewel het OM Groningen een eigen afweging heeft te maken betreuren wij het standpunt van het OM. De zorgen over de toekomst van Jib heeft de burgemeester onlangs kenbaar gemaakt aan de Minister van Justitie. Onze ervaringen met Jib zijn - onder andere vanwege de korte lijnen en de betrokkenheid van alle partijen - overwegend positief.

2. Ja.

3. Het OM Groningen heeft aangegeven dat het Jib-pand in de Oosterparkwijk is gesloten omdat het niet langer past in de Groningse Jib-visie. Zoals bij de beantwoording van vraag 1. reeds is aangegeven betreuren wij het standpunt van het OM.
4. Zoals hiervoor (beantwoording vraag 1.) reeds is aangegeven zal het Groningse Jib na 1 juli 2006 niet worden voortgezet.