

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 52

VRAGEN van de PvdA-fractie van de dames
A. Timmerman en M. Tent betreffende Stadsvisie
Groningen: het stedelijk alternatief.
(Binnengekomen: 13 april 2000.)

Op 13 en 20 oktober jongstleden heeft de raad gesproken over de Stadsvisie Groningen: het Stedelijk Alternatief en de daarbij behorende deelplannen. Bij de behandeling was sprake van een tijds-klem. Immers, als wij in aanmerking wilden komen voor het geld in het kader van het Grote Stedenbeleid moest onze Stadsvisie voor 1 november 1999 in het bezit zijn van Minister van Boxtel. De fractie van de PvdA was bereid een oplossing te zoeken voor deze tijds-klem om te voorkomen dat wij het "grote stedengeld" mis zouden lopen. Wij hebben ingestemd met de vaststelling van het Stedelijk Alternatief onder de voorwaarde dat deze nota geen eindprodukt zou zijn. Het college heeft deze voorwaarde onderschreven.

De betreffende raadsvergaderingen hebben wij dan ook gebruikt om aan te geven welke onderwerpen wij misten in de Stadsvisie of welke onderwerpen wij verder uitgewerkt zouden willen zien.

Zo hebben wij onder andere aangegeven:

- "Wij willen een goed inzicht in de achtergronden en samenstelling van de groep langdurig werklozen en een gedegen onderzoek naar het onbekende arbeidspotentieel om een passend aanbod voor deze groep te realiseren."
"Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek moet worden nagegaan of de taakstelling, het aan werk helpen van 1250 langdurig werklozen, naar boven kan worden bijgesteld."
- "Waar zo zwaar wordt ingezet op het belang van de HSL-verbinding voor het economisch beleid in de komende jaren, is het goed grondig na te denken over de consequenties en de manier waarop eventuele negatieve gevolgen kunnen worden tegengegaan."
- "Wij dienen de vinger aan de pols te houden en vragen het college in de definitieve versie van het Stedelijk Alternatief helder aan te geven op welke manier de noodzakelijke monitoring zal worden vormgegeven."
- "In het stedelijk alternatief moet een apart hoofdstuk worden gewijd aan de rol van de overheid. Wij missen de expliciete analyse van de rol die de overheid speelt en kan spelen in de versterking van de positie van de stad en de verbetering van het leefmilieu." "Wij verwachten dat in het Stedelijk Alternatief een aparte passage wordt opgenomen waarin de doelstellingen worden beschreven die wij ons ten aanzien van de interne organisatie en de communicatie met de samenleving willen opleggen."
- "Cultuur en toerisme kunnen in Groningen hand in hand de stedelijke aantrekkelijkheid en de werkgelegenheid vergroten.

Daarom willen wij in een nadere uitwerking een omschrijving van doelen voor cultuur en toerisme in de vorm van een cultureel en toeristisch profiel van Groningen met bijbehorende actieplannen."

- "Digitalisering en vergrijzing zullen grote invloed hebben op ons denken over wonen, werken, sociaal beleid en mobiliteit. Wij willen de invloed van dergelijke factoren in het Stedelijk Alternatief beschreven zien en een nadere discussie over de gevolgen ervan voor het te voeren beleid."
- "Wij willen werkgevers directer aanspreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid." "Wij missen instrumenten als het sluiten van contracten met ondernemers en het bieden van scholing, gekoppeld aan baangaranties."
- "Voorts missen wij een hoge inzet op preventief veiligheidsbeleid."

Tijdens de behandeling van de Stadsvisie heeft het college letterlijk aangegeven: *"De vraag is gesteld hoe wij denken om te gaan met de behoefte van de raad onderdelen nader uit te werken en in zekere zin correcties op redeneringen toe te passen." "Wij zullen er de komende weken overleg over plegen, dan kunnen wij een spoorboekje maken voor een beleidsprogramma grote-stedenbeleid, waarin wij in aanvulling op onze Stadsvisie met deelprojecten verder aan het werk gaan. De raad zal op enig moment dat stuk moeten vaststellen als gezamenlijk programma voor het grote stedenbeleid." "Wij stellen de Stadsvisie als kader vast, maar wij spreken tevens af dat wij de uitwerkingsprogramma's tezamen vaststellen."*

"Er is dringend behoefte aan een spoorboekje voor communicatie". "U mag van het college verwachten dat het, naast een voorzet voor een uitwerkingsprogramma grote stedenbeleid, een spoorboekje voor communicatie aan u zal voorleggen. U zult dat moeten beoordelen en vaststellen."

"Het Rijk weet van ons dat wij deze stukken niet als einddocumenten beschouwen, wij hebben dat in onze brief aan de Minister van Boxtel duidelijk gemaakt. Wij kunnen ons permitteren vast te stellen dat in het kader van ons grote stedenbeleid de raad over een half jaar of een jaar op een aantal punten nadere uitspraken zal doen die wij vervolgens ter kennis van het rijk zullen brengen."

Op grond van het bovenstaande, stellen wij u de volgende vragen:

1. Wanneer is het College voornemens de gedane toezeggingen na te komen en dus alsnog een spoorboekje voor de vaststelling van de definitieve stadsvisie en een spoorboekje over de communicatie ter besluitvorming aan de raad voor te leggen?
2. Kan het college aangeven hoeveel rijksmiddelen er inmiddels op basis van het Stedelijk Alternatief aan ons zijn toegekend? Zo nee, waarom niet.
3. Kan het college aangeven in hoeverre de inmiddels toegekende rijksbijdragen verschillen van de bijdrage uit het Grote Stedenbeleid van voorgaande jaren.

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 25 april 2000.

De Stadsvisie "Groningen: het stedelijk alternatief" en de deelplannen "Groningen Werkt!", "De Stad van Straks Extra" en "Over Groningers 2010" zijn de komende jaren richtinggevende documenten voor de gemeentelijke organisatie. Voor de

communicatie van college en diensten vormen deze plannen een integraal kader ofwel een kapstok waar afzonderlijke communicatie-activiteiten, bijeenkomsten en openbare optredens aan zullen worden opgehangen.

Momenteel stellen de verantwoordelijke diensten meerjarenprogramma's op voor de periode 2001-2004 die zullen dienen als uitvoeringsprogramma's van de deelplannen. Feitelijk is dit de programmering, dan wel prioritering voor de komende jaren. Deze meerjarenplanning zal in juni, bij de behandeling van de Voorjaarsnota, aan u worden voorgelegd.

Over de communicatie.

Het concept-"spoorboekje over de communicatie" ziet er als volgt uit:

- Nog voor de zomer organiseert het college drie stadsdebatten over de stad in 2010 en een afrondend raadsdebat. Doel van deze debatten is te onderzoeken of er spanning bestaat tussen het "papieren" toekomstbeeld dat wij hebben vastgesteld in de raadsvergaderingen van 13 en 20 oktober 1999 en het beeld dat inwoners van deze stad hebben over Groningen in 2010. De debatten worden de komende weken voorbereid in een werkgroep bestaande uit de raadsleden Kouwenhoven en De Jong, de collegeleden Pijlman en de burgemeester en twee leden van het AMT. Rondom de debatten zetten we - met behulp van lokale media - vormen van communicatie en opinieonderzoek in om zoveel mogelijk input te krijgen voor de debatten en het vervolg. Doel is het verzamelen en clusteren van meningen en opvattingen. De bevindingen rapporteren we nog voor de zomervakantie aan de raad. In een afrondend debat besluit de raad of dit leidt tot bijstellingen dan wel verschuivingen in de prioriteiten.
- In de loop van dit jaar vinden discussie bijeenkomsten en interactieve debatten met inwoners en belanghebbenden plaats over de stadsdeelvisies, te beginnen met de stadsdeelvisie binnenstad.
- De collegebezoeken aan de wijken in het kader van de stadsdeelgesprekken krijgen een stevige impuls. Op dinsdag 18 april heeft het college hierover opiniërend gesproken met de bewonersoverleggen van deze stad in een afzonderlijke werkconferentie.
- De communicatie over de uitvoeringsprogramma's, die momenteel worden ontwikkeld voor de drie deelplannen "Groningen Werkt!", "De Stad van Straks Extra" en "Over Groningers 2010", is een continu proces. Zo organiseren de diensten werkconferenties en bijeenkomsten waarin deelaspecten nader worden uitgewerkt. Een voorbeeld: op 17 mei 2000 organiseert de dienst RO/EZ een werkconferentie over PPS-constructies in het kader van de uitvoering van het Economisch businessplan "Groningen Werkt!".
- De uitvoeringsprogramma's krijgen allen een communicatieparagraaf (een afzonderlijk spoorboekje) waarin de benodigde activiteiten in tijd en middelen worden uitgezet.

Over de rijksmiddelen.

Nadat eind 1999 het GSB-convenant met het Rijk was afgesloten, vroeg iedereen zich af of de gemeente Groningen nu ineens een rijke gemeente was. In het kort komt het erop neer dat Groningen ongeveer het bedrag krijgt waar in de stadsvisie rekening mee was gehouden. De beschikbaar gestelde rijksmiddelen komen vooral uit bestaande

regelingen.

Hieronder volgt een totaalbeeld waarna per pijler op deze vragen wordt ingegaan. Indien gewenst zal via de pijlercoördinatoren en -wethouders meer informatie worden verstrekt.

Totaal: f 684,7 miljoen.

- Het grootste deel van de GSB-middelen zijn bestaande geldstromen. Van een volledige ontschotting tussen de diverse regelingen is nog geen sprake. Aan de Sociale pijler is een aantal nieuwe regelingen/budgetten toegevoegd.
- Het totale bedrag in het convenant is wat opgepoetst door ook het jaar 1999 (f 123,7 miljoen) op te nemen. 1999 maakt geen deel uit van de stadsvisie. De over 1999 opgenomen bedragen hebben een neutraal financieel effect.
- De toegezegde f 685 miljoen bestaat uit bijna 40 verschillende regelingen. Met hier en daar wat plussen en minnen krijgt de gemeente ongeveer het bedrag waar mee rekening was gehouden op basis van de indicatieve verdeling, die in maart 1999 door minister Van Boxtel bekend was gemaakt.

Fysieke pijler "Stad van Straks Extra": f 205,8 miljoen.

- Het grootste deel van deze rijksgelden komt vanuit VROM, de informatie vanuit VROM wijkt deels af van die in het convenant. Uitgaande van VROM krijgen we evenveel als verwacht.
- Het grootste deel van het toegekende bedrag zijn bestaande geldstromen. In de afgelopen jaren kregen we geld voor Stadsvernieuwing, deze geldstroom is met wat mutaties omgezet in Stedelijke Vernieuwing ISV.
- Als gevolg van prijscompensatie hebben we over 1999 f 2,9 miljoen meer gekregen dan verwacht.

Economische pijler "Groningen werkt": f 342,9 miljoen.

- Voor deze pijler krijgen we minder dan verwacht. Grootste oorzaak: de verdeelsleutel van de WIW-regeling wordt herzien. Over de jaren 2001 tot en met 2003 is nog geen budget (-/ f 80 miljoen) toegekend. Met de G25 zal worden overlegd over de nieuwe verdeelsleutel.
- Het overgrote deel zijn bestaande geldstromen. Alleen al voor Instroom Doorstroom banen, besluit Inkoop Dienstverlening en WIW-regeling is f 320 miljoen opgenomen. Wel nieuw zijn de middelen voor stadseconomie. Met deze middelen is rekening gehouden in "Groningen Werkt" en de "Stad van Straks Extra".
- In het convenant is over 1999 minder opgenomen dan verwacht. Het gaat daarbij om budgetten die op basis van nacalculatie worden verstrekt, oftewel: budget is gelijk aan uitgaven.

Sociale pijler "Over Groningers 2010": f 136,0 miljoen.

- Deze pijler bestaat uit maar liefst 20 verschillende regelingen. 6 regelingen zijn nieuw waarvan o.a. Leefbaarheidsfonds, Voortijdige schoolverlater, Nieuwe regeling maatschappelijke opvang en verslaving en Kinderopvang/naschoolse activiteiten. Gezamenlijk leverden deze 6 regelingen ongeveer f 23 miljoen op in de periode 1999-2003. Direct na de laatste Kabinetsformatie (1998) was bekend dat

deze extra middelen beschikbaar kwamen, in de pijler is met deze middelen rekening gehouden.

- Het door het Rijk toegezegde budget is op totaalniveau ongeveer gelijk aan hetgeen waar rekening mee was gehouden. Voor kinderopvang is ongeveer f 1,8 miljoen meer beschikbaar dan verwacht, voor inburgering nieuwkomers f 3 miljoen minder dan verwacht. Deze regeling is echter gebaseerd op nacalculatie zodat dat in de uiteindelijke uitvoering geen probleem oplevert.
- Over 1999 vallen de diverse mutaties tegen elkaar weg.