

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 24.

VRAGEN van de PvdA van de heren A. de Rooij en J. Spakman betreffende locatie woonboten Boterdiep.

(Binnengekomen: 29 maart 2007.)

Onlangs is er in de wijk Beijum onrust ontstaan over de vraag of er woonschepen in het Boterdiep komen te liggen. Het college bereidt een besluit voor dat het doel heeft in het Boterdiep, aan de kant van Zuidwolde een aantal ligplaatsen voor woonarken te realiseren. Zowel in Beijum als in Zuidwolde leven er nogal wat vragen over dit onderwerp.

Woensdag 14 maart jongstleden is er een bijeenkomst in Zuidwolde geweest met als doel deze vragen te beantwoorden. De heer Hukema is namens de PvdA-fractie bij deze vergadering aanwezig geweest. Hem is gebleken dat er zowel vanuit gemeente Bedum als vanuit het waterschap bezwaren leven tegen deze locatie. De vragen gaan onder andere over de verkeersveiligheid bij het fietspad naast het Boterdiep, de ecologische zone aan het Boterdiep en gevolgen voor de recreatievaart van het Boterdiep.

Ook is hem gebleken dat er op veel vragen die die avond gesteld zijn geen antwoord is gekomen, of dat er ondanks de antwoorden onduidelijkheden bleven. Daarom stelt de PvdA-fractie U de volgende vragen:

- 1 Is het college op de hoogte van de bezwaren die een aantal bewoners in Beijum en Zuidwolde tegen deze locatiekeuze hebben en hoe zijn de contacten met de respectievelijke bewonersorganisaties verlopen?
- 2 Kent het college de bezwaren die de gemeente Bedum en het waterschap hebben tegen extra ligplaatsen in het Boterdiep?
- 3 Hoe gaat het college de verkeersveiligheid langs het Boterdiep waarborgen voor fietsers?
- 4 Hoe denkt het college nadelige gevolgen voor de ecologische zone aan overzijde van het Boterdiep te voorkomen?
- 5 Het Boterdiep kent grote verschillen in waterstand. Deze verschillen zijn zo groot dat het lastig zal worden deze locatie echt geschikt te maken voor woonarken. Welke maatregelen denkt het college te moeten treffen om deze verschillen zo op te vangen dat de locatie voor woonarken geschikt wordt? En welke kosten brengt dit met zich mee?
- 6 Welke gevolgen heeft het eventueel aanwijzen van deze locatie voor de recreatievaart in het Boterdiep?

In een eerder schrijven heeft het college aangegeven dat het Boterdiep niet de meest voor de handliggende locatie is. De Hoornsedijk en het Hoendiep werden als potentieel kansrijker gezien, daarom merkte U het Boterdiep als reservelocatie aan. Toch komt het Boterdiep nu naar voren als uitermate geschikte locatie.

- 7 Hoe is de stand van zaken naar het onderzoek met betrekking tot Hoornsedijk en Hoendiep?

Er bestaat in Groningen een grote behoefte aan ligplaatsen voor woonarken. De PvdA onderkent deze behoefte en stelt vast dat er meer ligplaatsen moeten komen. Een logische locatie voor deze woonvorm lijkt Meerstad te zijn.

- 8 Is het college voornemens om in Meerstad een plaats voor woonarken te accommoderen en zo ja, hoeveel ligplaatsen kunnen daar gerealiseerd worden?
- 9 Welke andere locaties, die als ligplaats dienst kunnen doen heeft het college op het oog? En wanneer kan de raad deze locaties met het college bespreken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 17 april 2007.

Op 29 maart zijn vragen gesteld door de PvdA-fractie betreffende woonschepen in het Boterdiep. Daarbij werd gemeld dat er bij bewoners van de wijk Beijum en bewoners van Zuidwolde onrust is ontstaan over de vraag of er woonschepen in het Boterdiep komen te liggen.

Op woensdag 14 maart jl. was de heer Hukema namens de PvdA-fractie bij deze vergadering aanwezig. Deze vergadering was georganiseerd door Plaatselijk belang van de gemeente Bedum. Daarbij waren ook twee ambtenaren van de gemeente Groningen te gast om het voornemen van het college toe te lichten om het Boterdiep uit te breiden met een liggebied voor 10 woonboten.

1. Het college is op de hoogte van de bedenkingen van de in het Boterdiepcomité georganiseerde bewoners en Zuidwolde tegen de locatiekeuze voor woonschepen in het Boterdiep. In maart 2006 heeft dit comité ca. 1.000 handtekeningen verzameld en deze handtekeningen aangeboden in de raadscommissie aan het college en de raad. Het Boterdiepcomité heeft zich vanuit Beijum verenigd om hun belangen te bundelen.
2. De gemeente Bedum was bij de planvorming ambtelijk vertegenwoordigd in de werkgroep evenals het waterschap en de provincie bij het meest recente onderzoek van de locatie Boterdiep. De locatie Boterdiep was eerder al in 1992 in beeld. Ook bij de vaststelling van de nota Watergang in januari 2000, nr 10, bijlage 177, heeft de raad opnieuw de Boterdieplocatie aangewezen als mogelijke uitbreidingslocatie. Besluitvorming heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen van de inspraakverordening.
De bedenkingen worden door ons als overkomelijk gezien, waarbij de technische bezwaren nader onderzoek en uitwerking vereisen. Het is nu te vroeg om de

conclusie te trekken dat het initiatief onhaalbaar is. Uiteraard moet een oplossing worden gevonden in overleg met het waterschap.

3. In het plan is aangegeven dat opslag van containers, parkeren, bergingen de nodige aandacht krijgen. Het fietspad is een vrijliggend fietspad en deel van de openbare weg. Het moet vrij blijven van obstakels. Voor het op en af gaan van de boot is alleen een loopplank toegestaan die in de wal eindigt. Het is een belangrijke fietsverbinding die veel wordt gebruikt. Bewoners zullen hun eigendommen graag beschermd zien en zeker niet op het fietspad plaatsen. Als er al klachten komen, dan moet gehandhaafd worden.
4. De woonschepen worden aangesloten op het riool. Gebruik van de ecologische zone op zich zal niet veranderen door de komst van de woonschepen. Er ligt nu een dijkje dat een deel van het zicht op de schepen wegneemt. Bovendien is het liggebied opgedeeld in twee clusters van schepen, met 60 meter tussen beide clusters. Er is geen sprake van een dichte aaneengesloten rij schepen. Overigens zal nog een ecologische toets plaatsvinden op de effecten van licht en lawaai op de ecologische zone aan de overzijde van het Boterdiep.
5. In het Boterdiep liggen al woonschepen. De omstandigheden voor de nieuwe schepen zijn niet anders dan voor de schepen die er al liggen. Het waterschap is voornemens om het Boterdiep te baggeren; hierdoor zal de werking van het gemaal minder storend zijn voor de woonboten. Wel zal aan de woonboten de eis moeten worden meegegeven dat ze een beperkte diepgang krijgen. In de uitwerking van de plannen is niet meegenomen dat de gemeente meebetaalt aan de beschoeiing of het baggeren. Wellicht is het wel gewenst om te wachten met het inrichten van het gebied, totdat het waterschap hiermee klaar is.
6. Met recreatievaart is rekening gehouden. Tussen het liggebied van Zuidwolde en het nieuw in te richten gebied zit voldoende ruimte om te manoeuvreren. De schepen zelf nemen slechts 1/3 deel van het kanaal in beslag 2/3 is voldoende voor de recreatievaart. De toevoeging is niet anders dan op de plek waar in Zuidwolde al woonschepen liggen.

Stelling PvdA leidend tot vraag 7: In een eerder schrijven heeft het college aangegeven dat het Boterdiep niet de meest voor de hand liggende locatie is. De Hoornsedijk en het Hoendiep werden als potentieel kansrijker gezien, daarom merkt u het Boterdiep als reservelocatie aan. Toch komt het Boterdiep nu naar voren als uitermate geschikte locatie.

7. Om woonschepen in het Hoendiep en in het Noord-Willemskanaal (Hoornsedijk en Brailleweg) te leggen is toestemming van de provincie nodig. De provincie moet ontheffing verlenen voor het desbetreffende kanaalvak. Voor het Hoendiep heeft de provincie inmiddels ontheffing verleend. Voor het Noord-Willemskanaal loopt de procedure nog. Er zijn zienswijzen binnengekomen, waarop de gemeente nog moet reageren.
Het Boterdiep is in de kredietaanvraag als reservelocatie aangeduid. Kostentechnisch is dat logisch, aangezien er onvoldoende krediet beschikbaar is. De raad heeft bij motie beslist dat ook het Boterdiep en het Noord-Willemskanaal (Brailleweg) met een aanvullende kredietaanvraag gerealiseerd moeten worden.

Stelling PvdA leidend tot vraag 8: Er bestaat in Groningen een grote behoefte aan ligplaatsen voor woonarken. De PvdA onderkent deze behoefte en stelt vast dat er meer ligplaatsen moeten komen. Een logische locatie voor deze woonvorm lijkt Meerstad te zijn.

8. In Meerstad kunnen volgens het bestemmingsplan in deelplan 1,3% waterwoningen een plek krijgen. 3% van 1150 komt op 34 waterkavels. De waterkavels vallen niet onder de ligplaatsvergunningen van de stad Groningen. Kaveluitgifte zal waarschijnlijk marktconform geschieden.
9. Het college heeft momenteel geen andere locaties beschikbaar dan de al aangegeven liggebieden. Hoendiep (11), Noord-Willemskanaal (Brailleweg 8), Hoornsedijk (3) en Boterdiep (10), in totaal (32). Pas als er nieuwe middelen beschikbaar worden gesteld, lijkt het zinvol om opdracht te geven meer locaties te zoeken. Dan is het ook zinvol om daarover afspraken te maken met de raad en een datum waarop het vervolgens besproken kan worden.