

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 57.

VRAGEN van de PvdA van mevrouw J. Kinds en de heer F. de Vries betreffende gebruik deskundigheid adviesraad Gehandicaptenbeleid.
(Binnengekomen: 28 juni 2004.)

Komende woensdag bespreken wij het voorstel "Koopkrachtreparatie chronisch zieken, gehandicapten en ouderen". Omdat bij dit voorstel geen reactie van de gehandicaptenraad was bijgevoegd hebben wij zelf contact gezocht met de Ango en de Adviesraad Gehandicaptenbeleid. De PvdA fractie hecht immers zeer aan het betrekken van de doelgroep en haar vertegenwoordigers bij raadsvoorstellen van deze aard.

Daarnaast bleek dat het bij het tot stand komen van de regeling Groninger Woonkwaliteit een adviescommissie in het leven wordt geroepen zonder deelname van de Adviesraad Gehandicaptenbeleid. Deze adviescommissie wordt ingesteld om het gehele proces rond de Groninger Woonkwaliteit te begeleiden. Steekwoorden zijn woonkwaliteit, duurzaamheid, veiligheid, gezondheid en toegankelijkheid. Het pakket "Groninger Woonkwaliteit" vertoont heel veel overeenkomsten met het "Handboek Toegankelijkheid". Daarnaast vinden er veel inspanningen plaats om het "Groninger Zorgpakket" verder te ontwikkelen. In de eerder genoemde Adviescommissie hebben zitting: 1 lid namens de ontwikkelaars, 1 lid namens de corporaties en 1 lid namens SOOG. In deze adviescommissie zou de deskundigheid van een extra lid vanuit de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid van groot belang kunnen zijn.

Op basis van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Waarom maakt het College niet optimaal gebruik van de inzet van de Adviesraad Gehandicaptenbeleid?
2. Is het College bereid een lid van de Adviesraad Gehandicaptenbeleid zitting te laten nemen in de adviescommissie "Groninger Woonkwaliteit"?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 13 juli 2004.

1. De adviesraad voor het gehandicaptenbeleid proberen wij, zoveel mogelijk, te gebruiken als klankbord en adviesorgaan bij zowel beleidsvoorbereiding als uitvoering. Wij hebben de adviesraad leren kennen en waarderen als een kritische en zeer nuttige partner. Dit lukt bij een aantal beleidsterreinen waar de adviesraad standaard gesprekspartner is beter dan bij andere beleidsterreinen. Het voorstel

"koopkrachtreparatie chronisch zieken, gehandicapten en ouderen" laat zien dat een adviesaanvraag soms vergeten wordt. Wij zullen erop toezien dat de adviesraad Gehandicaptenbeleid in de toekomst wel bij dergelijke onderwerpen om advies wordt gevraagd.

2. Voor de adviescommissie Groninger Woonkwaliteit (GWk) is er gekozen voor een kleine commissie waarin de ontwikkelaars, corporaties, belangenorganisaties en de gemeente ieder één lid leveren. Een kleine commissie om efficiënt te kunnen werken waarbij iedere groep gelijk is vertegenwoordigd. De adviescommissie GWk heeft als doel het bewaken en het bevorderen van de Groninger Woonkwaliteit. Bij het kiezen van een belangenorganisatie is er gekozen voor een breed georiënteerde en een actieve organisatie. Wij vinden het SOOG daar een geschikte organisatie voor. Wij zijn geen voorstander van toevoegen van een extra lid in de adviescommissie GWk, dit om te voorkomen dat de ontwikkelaars en corporaties het idee zouden kunnen krijgen verantwoording af te moeten leggen aan de belangengroeperingen. Daarnaast zouden er meer belangenorganisaties een plaats in de adviescommissie kunnen claimen.

Wij zien echter veel meer in een samenwerking tussen de Adviesraad voor Gehandicaptenbeleid en de SOOG en Ouderenraad om zo een optimale inbreng te hebben.