

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 28.

VRAGEN van de PvdA - fractie van de heer F. de Vries betreffende preventief fouilleren.

(Binnengekomen: 22 maart 2004.)

De PvdA-fractie vindt het dragen van wapens op straat of in café's zeer onwenselijk. Wie wapens draagt doet dat niet zonder reden. Hij/zij neemt bewust risico's die wapens ook te gebruiken. De cijfers van de politie laten zien dat er een forse hoeveelheid delicten is waarbij daadwerkelijk wapens worden gebruikt, soms met fatale gevolgen. Het is vanzelfsprekend dat de politie hiertegen optreedt. Sinds vorig jaar is preventief fouilleren één van de instrumenten die daarbij kunnen worden gebruikt. Op 19 februari 2003 besloot de gemeenteraad immers de burgemeester de bevoegdheid tot gebiedsaanwijzing te verstrekken. In die gebieden mag op vordering van de Hoofdofficier van Justitie preventief worden gefouilleerd. Dat is een ingrijpend instrument. De raad is dan ook niet zonder slag of stoot akkoord gegaan met de invoering er van. Inzet van dit middel kan alleen plaats-vinden op grond van zwaarwegende aan de openbare orde ontleende argumenten. De raad besloot in dat verband unaniem deze bevoegdheid voor maximaal één jaar te verlenen. De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van het besluit van de burgemeester om met ingang van 22 maart a.s. een tweetal gebieden in de stad aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied op grond van art. 94 APV. Het gaat om het gebied van en rond de Grote Markt en het A-kwartier. De PvdA-fractie vond en vindt het gebruik van dit middel alleen aanvaardbaar als andere wettelijke instrumenten voor politie en justitie (kennelijk) te kort schieten. Bovendien mag niet de indruk ontstaan dat preventief fouilleren het enige middel is om de strijd tegen (toenemend) wapenbezit aan te gaan. Er is onmiskenbaar een verband met het beleid dat we overigens ten aanzien van het uitgaan en de veiligheid in horecabedrijven voeren. Voorkoming en bestrijding van wapengeweld in de stad is volgens de PvdA fractie niet alleen een kwestie van het strooien met ingrijpende maatregelen door politie en justitie, maar ook een verantwoordelijkheid van bijvoorbeeld horeca exploitanten. Het besluit van de burgemeester om met ingang van 22 maart rond de Grote Markt en het A-kwartier preventief fouilleren mogelijk te maken roept bij de PvdA-fractie vragen op. Antwoord op deze vragen is voor de PvdA-fractie van belang om te kunnen beoordelen of preventief fouilleren daadwerkelijk bijdraagt aan de verhoging van de veiligheid in de stad en of dit instrument ook in de toekomst bruikbaar is. De PvdA-fractie stelt de burgemeester daarom de volgende vragen:

1. Is op grond van de nu bekende gegevens over 2003 per saldo sprake van een toename ten opzichte van eerder jaren van wapengeweld en/of wapenbezit in Groningen?
2. Waar leidt u uit af dat de overige middelen die ter beschikking staan van de politie geen, of onvoldoende effect zouden sorteren?
3. Is in de afgelopen periode rondom de in de brief aan de raad beschreven incidenten sprake geweest van verhoogde inzet van de politie? Zo ja, waaruit bestond die inzet dan?
4. Was bij de geweldsdelicten waarbij wapens werden betrokken sprake van enige relatie met alcohol-, of drugsgebruik?
5. Onderschrijft u onze opvatting dat de inzet van een middel als preventief fouilleren uitsluitend in relatie mag worden gezien tot andere te nemen maatregelen zoals verscherpt toezicht op horeca aangelegenheden?
6. Welke rol spelen naar uw mening de afspraken die met de horeca over toezicht op wapenbezit zijn gemaakt?
7. Waarom heeft u zowel het A-kwartier als het gebied rond de Grote Markt aangewezen als veiligheidsrisicogebied?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 6 april 2004.

1. Naar aanleiding van de recente schietincidenten die zich in korte tijd hebben afgespeeld in de eerste periode van 2004 is een diepgaande analyse (per incident) uitgevoerd naar de incidenten in 2003 met een uitloop naar de eerste periode 2004. Hoewel een dergelijke gedetailleerde analyse (per incident) niet is uitgevoerd ten aanzien van de voorgaande jaren (2001 en 2002) kan op basis van een meer globale analyse naar de incidenten in 2001 en 2002 worden geconcludeerd dat er sprake is van een toename van wapengeweld en -bezit.
2. Ter voorkoming van drank- en drugsoverlast wordt spreidingsbeleid gevoerd waarbij zeer regelmatige inzet van het HEISA-team plaatsvindt. Daarnaast wordt op de donderdag-, vrijdag- en zaterdagavonden extra politie ingezet in de binnenstad. Verder wordt het roofcoördinatieteam ingezet bij het opsporen van verdachten van roofovervallen en (straat)tasjesroof, vindt op enkele locaties in de Groninger binnenstad cameratoezicht plaats en vinden - indien nodig - gerichte controles en acties plaats in horecagelegenheden op basis van de Opiumwet en de Wet wapens en munitie. Voorts is sinds 1 mei 1998 binnen de Diepenring een verbod van kracht om tussen 22.00 en 06.00 uur voorwerpen bij zich te dragen, vallende onder de werking van de Wet wapens en munitie. Het doel van deze maatregel is het aantal steekpartijen te verminderen. Tot slot hebben de politie, de gemeente en de horeca op diverse terreinen afspraken gemaakt in het convenant "Veilig Uitgaan".
Ondanks de inzet van de genoemde instrumenten en middelen kan niet worden geconcludeerd dat er sprake is van een daling van het aantal incidenten met (vuur)wapens.
3. De beschreven incidenten hebben niet direct geleid tot extra politie-inzet in de binnenstad. De incidenten hebben wél tot gevolg gehad dat bij de voetposten, de

contactfunctionarissen horeca van de politie, het HEISA-team en de buurt- en jeugdagenten extra alertheid is ten aanzien van het gebruik van (vuur)wapens.

4. Bij de registratie van geweldsincidenten wordt niet afzonderlijk geregistreerd of er sprake is van alcohol- en/of drankmisbruik. Bij de uitgevoerde analyse is dan ook niet onderzocht of er een relatie is met alcohol- of drugsgebruik.
5. Ja, gelet op alle overige maatregelen met betrekking tot het toezicht in de binnenstad (maatregelen Convenant veilig uitgaan, cameratoezicht, voetposten wapenkluis, inzet HEISA-team, incidentele onderzoeken horecagelegenheden) moet het aanwijzen van de veiligheidsrisicogebieden worden gezien als een uiterst middel om wapenbezit en -gebruik terug te dringen.
6. De afspraken die met de horeca zijn gemaakt passen in het beleid rondom veilig uitgaan. Met ondernemers en portiers zijn afspraken gemaakt over de te hanteren handelswijze. Wanneer bij bezoekers wapens worden aangetroffen worden deze afgenomen en ingezameld. Als het vuurwapens betreft wordt de politie onmiddellijk geïnformeerd. De gemaakte afspraken worden over het algemeen goed nagekomen en passen in de hiervoor reeds genoemde maatregelen in het kader van verscherpt toezicht op horecabedrijven.
7. Uit de rapportage van de politie (die ten grondslag ligt aan het besluit om twee veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen) blijkt dat het bezit en het gebruik van (vuur)wapens in de gebieden "Grote Markt en A-kwartier" naar verhouding het meeste voorkomt. In de periode tussen 1 januari 2003 en 26 januari 2004 vonden **143** wapenincidenten plaats in het gebied "Grote Markt" en **68** in het gebied "A-kwartier".