

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2000/2001.- Nr. 38.

VRAGEN van de SP-fractie van  
de heer P.W.G. Verschuren  
betreffende bank- en postkantoren in Groningen.  
(Binnengekomen: 20 april 2001.)

Onlangs kregen alle fracties een afschrift van een brief van de Stichting Hoornse Wijken aan de ABNAmrobank. De stichting protesteert daarin met klem tegen de sluiting voor kastransacties van het bankfiliaal aan de Paterswoldseweg. In de brief wijst de stichting op het grote aantal ouderen in met name Corpus den Hoorn en op de problemen die ouderen en mensen met een handicap ondervinden bij het moeten gebruiken van geldautomaten. De automaten zijn slecht bereikbaar voor rolstoel- en rollatorgebruikers, ze zijn slecht te bedienen voor ouderen en ze geven veel mensen een gevoel van onveiligheid. De brief van de stichting staat niet op zich. Ook uit andere wijken bereiken ons regelmatig klachten over de achteruitgang van de service van banken. En ook de PTT is druk aan het reorganiseren, waarbij ze kleinere kantoren sluit.

Ik ben me ervan bewust dat u weinig zeggenschap hebt over het filialenbeleid van de banken en de PTT. Aan de andere kant: als gemeente willen we het voorzieningenniveau in de wijken in stand houden en waar nodig versterken. Ook vinden we het belangrijk dat ouderen en gehandicapten volwaardig mee kunnen doen in onze samenleving. De ontwikkeling die gaande is bij de banken en PTT is hiermee strijdig. En dus zou u wat de SP-fractie betreft in overleg moeten treden met de banken en PTT om duidelijk te maken dat van hen als verantwoordelijk ondernemer verwacht wordt dat ze rekening houden met de belangen van hun oudere en gehandicapte klanten.

Ik heb daarom de volgende vragen aan u:

1. Erkent u dat het sluiten van bank- en PTT-kantoren voor kastransacties problemen oplevert voor ouderen en mensen met een handicap? Indien nee, waarom niet?
2. Bent u bereid in overleg te treden met de grote banken en de PTT om hen de sociale belangen duidelijk te maken van de aanwezigheid in de wijken van filialen waar men aan de balie geld kan opnemen – en waar mogelijk te komen tot afspraken over de spreiding van dergelijke filialen over de stad? Indien nee, waarom niet? Welke andere initiatieven gaat u dan wel nemen om problemen zoals nu optreden in Corpus den Hoorn, te voorkomen dan wel te beperken?

3. Bent u bereid een notitie over de hiervoren geschetste problematiek op stedelijk niveau te maken en deze ter bespreking voor te leggen in een vergadering van een raadscommissie? Indien nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 7 mei 2001.

1. Ja, wij onderkennen de problemen die door u worden gesignaleerd. Ook wij nemen waar dat banken en de PTT de laatste jaren steeds vaker overgaan tot het sluiten van hun op volledige service gerichte filialen. Aan deze besluiten liggen kennelijk processen van bedrijfsrationalisatie ten grondslag, die vooral worden ingegeven door de afname van het aantal kastransacties en de opkomst van het telebankieren.
2. Wij delen uw zorg over de mogelijke consequenties die het sluiten van filialen voor het voorzieningenniveau in de wijken kan hebben, in het bijzonder voor ouderen. Wij zullen deze zorg aan de banken en de PTT kenbaar maken. Naar ons oordeel gaat het bij het vestigings- en filialenbeleid van de banken en de PTT echter om besluiten die de verantwoordelijkheid van de private sector zijn. Het ligt dan ook niet voor de hand dat wij een initiatief nemen om het sluiten van filialen te voorkomen.
3. Op grond van onze argumentatie ad 2 achten wij het voorbereiden van een notitie als door u bedoeld niet nodig.