

## VERSLAG VRAGENUUR GEMEENTERAAD

Nr. 2001/03

datum: 2 oktober  
plaats: oude raadszaal  
tijd: 16.00-16.20 uur

**Aanwezig:** W. Pattje (wethouder), A. Wink (gemeentesecretaris), P. Verschuren (SP), J. Kinds (PvdA), G. Kuper (verslag).

---

### Onderwerp: Ruimteprobleem C 1000 supermarkt aan het Wielewaalplein

**Dhr Verschuren (SP):** Is het college bereid om met de eigenaar van de C1000 supermarkt in overleg te treden om tot een oplossing te komen van het ruimteprobleem? Er is meer aan de hand dan alleen een individueel probleem van een ondernemer, die de regels overtreden heeft en daardoor in de problemen gekomen is. Er is een maatschappelijke achtergrond: de levensvatbaarheid en het behoud van een aantal belangrijke functies voor de buurt, nl. het winkelcentrum en het postagentschap. Alle reden om de formele weg, die nu gevolgd wordt te verlaten en een goede oplossing te zoeken voor een reëel probleem. De opgelegde bestuursdwang moet dan van tafel en het college, i.c. de dienst RO/EZ, moet met betrokken ondernemer gaan praten.

**Wethouder Pattje:** Voor de goede orde is het belangrijk vast te stellen hoe de feiten liggen. Er is op gemeentegrond, in strijd met het bestemmingsplan een overkapping voor winkelwagentjes gebouwd. Op de plek waar de winkelwagens voorheen gestald werden, wordt een postagentschap gebouwd, overigens ook zonder overleg met de gemeente. Als overleg een item is, kan eerst de vraag gesteld worden, wie er had moeten overleggen.

De gemeente hecht ook sterk aan de aanwezigheid van een postagentschap in de buurt, echter bij voorkeur op het Linnaeusplein, waar oorspronkelijk ook het postkantoor stond.

In de situatie zoals die zich nu voordoet, is het wenselijk handelend op te treden. En dat impliceert formeel handhaven van het bestemmingsplan. Betrokken ondernemer heeft 27 september een brief gekregen met een aankondiging van bestuursdwang. Op verzoek van de bestuursrechter is de bestuursdwang even opgeschort, omdat de ondernemer een verzoek tot voorlopige voorziening heeft aangevraagd. De gemeente was niet verplicht om aan het verzoek van de bestuursrechter gehoor te geven, maar heeft dit wel gedaan.

Of de gemeente in overleg treedt met de ondernemer is afhankelijk van de uitspraak op het verzoek om een voorlopige voorziening. Wel moet ook hier vastgesteld worden dat de ondernemer zelf de situatie heeft gecreëerd waarin hij nu verzeild is geraakt, niet de gemeente. De ondernemer is de eerst aangewezen om met een oplossing te komen. Hij zal op korte termijn moeten aangeven hoe hij de kwestie wil oplossen en de situatie in overeenstemming wil brengen met het bestemmingsplan.

**Dhr Verschuren (SP):** Positief is dat de bestuursdwang tijdelijk opgeschort is, positief is ook de bereidheid van de gemeente tot overleg. Wel is duidelijk dat de gemeente het bestemmingsplan strak wil volgen. Biedt het bestemmingsplan mogelijkheden en ruimte om een overkapping nabij of aan het pand te plaatsen? Mijn pleidooi is niet om de huidige overkapping te gedogen. De betrokken ondernemer beseft maar al te goed dat nu de overkapping er eenmaal staat, daarmee niet de kwestie is afgedaan. Hij wil graag overleg. De gemeente zou er goed aan doen om gelijk de juiste ambtenaar met de ondernemer in contact te brengen. Het Wielewaalplein een prima locatie voor een postagentschap, omdat de postkantoren in Oosterparkwijk en Indische buurt zijn gesloten. Combinatie met de al aanwezige supermarkt ligt dan voor de hand. Het ruimteprobleem wat is ontstaan is een serieus probleem, wat niet alleen op het bordje van de ondernemer ligt.

**Wethouder Pattje:** De gemeente wil best overleggen met de ondernemer, maar wel onder de randvoorwaarde dat deze aangeeft hoe hij in lijn met het bestemmingsplan wil komen. De gemeente heeft geen ander kader waaraan bebouwing getoetst kan worden.

Overleg kan altijd, maar de marges waarbinnen zijn duidelijk aangegeven. Ik constateer dat ook de SP geen voorstander is van een gedoogsituatie: op dat punt liggen onze opvattingen over deze kwestie toch heel dicht bij elkaar.