

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 5.

VRAGEN van de SP-fractie, de heer
P.W.G. Verschuren, betreffende 3^{de} fase
herinrichting Noorderplantsoen.
(Binnengekomen 17 juni 1999.)

Op basis van artikel 135 en 136 van de APV vallen ook het rooien van “een grotere lintbegroeiing van heesters en struiken” en “een beplanting van bosplantsoen” onder de zaken waarvoor een kapvergunning nodig is, zodat een correcte belangenafweging ten aanzien van de ecologie mogelijk is.

Na alle tumult die vorig jaar is ontstaan rond de tweede fase van de herinrichting van het Noorderplantsoen (de *second opinion* die op het laatste moment een groot gat schoot in de oorspronkelijke plannen, het proces verbaal dat de gemeente kreeg wegens illegaal rooien van heesters en struiken, en de vernietiging door de rechter van een deel van de kapvergunning) zou je mogen verwachten dat het nu, bij fase drie, beter gaat. Maar daar lijkt het helaas niet op. In de inspraak die momenteel loopt bericht u dat de beplantingsmaatregelen pas uitgewerkt zullen worden na de inspraakperiode. Ik krijg daaruit de indruk dat u weinig geleerd hebt van de ervaringen van vorig jaar. Juist die beplantingsmaatregelen waren vorig jaar immers nadrukkelijk onderwerp van discussie.

Naar mijn mening is het niet alleen een kwestie van fatsoenlijke inspraakmogelijkheden, maar ook van efficiënt werken om de beplantingsmaatregelen ter inspraak voor te leggen. Daarmee voorkomt u wellicht dat er later procedures gevoerd worden tegen het nalaten van het afgeven van een vergunning voor het rooien van heesters, struiken en bosplantsoen.

Een andere kwestie die niet geregeld is in de inspraak is de plaatsing van het straatmeubilair (de bankjes). Naar mijn beste weten is ook besloten dat ook hierover waar mogelijk inspraak georganiseerd zou worden.

Een derde punt is het beheerplan voor het plantsoen. Bij de voorstellen voor de tweede fase van de herinrichting was er raadsbreed onvrede over dat het plan er nog steeds niet lag. Inmiddels zijn we een jaar verder en ligt het plan er nog niet.

Naar aanleiding van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. Bent u bereid alsnog inspraak te organiseren over de beplantingsmaatregelen en de plaatsing van straatmeubilair die onderdeel uitmaken van de derde fase van de herinrichting van het Noorderplantsoen? Indien nee, waarom niet.
2. Bent u met mij van mening dat het rooien van plantvakken voor zover dat deel

- uitmaakt van de derde fase van de herinrichting van het Noorderplantsoen valt onder de werkzaamheden waarvoor een kapvergunning nodig is? Indien nee, waarom niet?
3. Wanneer krijgen we eindelijk het beheerplan ter bespreking voorgelegd? En waarom moet dat zo lang duren?
 4. Bijgevoegd vindt u de notitie "Noorderplantsoen Groningen" van de ecooloog drs. A. Brouwer. Wat vindt u van de conclusies die hij trekt? (Onder andere de conclusie dat "op basis van de lijsten te verwijderen beplanting en aan te brengen beplanting de balans zwaar in het nadeel van de natuur uitvalt")?
 5. Bent u bereid om ook over de plannen voor de derde fase van de herinrichting een second opinion te vragen aan het onafhankelijke onderzoeksinstituut IBN/DLO? Indien nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 13 juli 1999.

1. Herinrichting van het Noorderplantsoen vindt plaats op basis van het door de raad in 1996 vastgestelde plan op hoofdlijnen. Elke fase wordt vervolgens in zijn uitwerking opnieuw in de inspraak besproken. In alle fases worden het plan, een toelichting, een bomentekening, een inventarisatielijst van te kappen en verplanten bomen, en een globaal beplantingsplan ter visie gelegd. Als hoogste instantie heeft naast de Groninger rechtbank nu ook de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State op 10 juni jl. ten volle de verleende kapvergunning onderschreven. Daarmee lijkt ons voldoende aangetoond dat de procedure die gevolgd wordt correct is. Zoals de uitspraak stelt "Het enkele feit dat appelante een andere zienswijze heeft met betrekking tot de aanpassingen in het plantsoen kan niets afdoen aan het terecht verlenen van de kapvergunning". Bij de inspraak voor de 3^{de} fase heeft wederom ter inzage gelegen een globale tekening waar het gaat om te verwijderen, te dunnen en aan te vullen plantvakken. Detailuitwerkingen op besteksniveau, vinden om redenen van efficiency altijd pas daarna plaats. Wij zijn van mening dat hiermee het proces zorgvuldig gevoerd wordt. Beplantingsmaatregelen zijn in het voorstel 3^{de} fase op hoofdlijn aangegeven en uitvoerig besproken op de inspraakavond. Hiervoor verwijzen wij naar het voorstel hierover dat binnenkort aan de raad wordt voorgelegd. Het plaatsen van bankjes wordt tevens in de bestekken aangegeven. Voor het geval er verzoeken komen om op nog andere plekken bankjes te plaatsen kan daar altijd aan tegemoet worden gekomen.
2. Voor zover het rooien van plantvakken in de derde fase valt onder de bepalingen van de APV wordt daar een vergunning voor aangevraagd.
3. Het Beheerplan wordt de raad parallel met het herinrichtingvoorstel voor de 3^{de} fase toegestuurd.
4. Wij zijn op de hoogte van de reactie van de heer Brouwer. Deze hebben wij als inspraakreactie op de 3^{de} fase ontvangen. De conclusie van de heer Brouwer dat de balans zwaar in het nadeel van de natuur uitvalt delen wij niet. In het commentaar op de inspraakreacties komen wij daar uitvoerig op terug. Samengevat is de opvatting van de heer Brouwer dat herinrichting de soorten rijkdom van de struik-

en onderbegroeiing zou aantasten en daarmee de ecologische waarden zou verminderen. De verwachting dat er een monocultuur zal ontstaan omdat ervan wordt uitgegaan dat er slechts buxus en taxus ingeplant wordt, is niet terecht. Integendeel, er worden tientallen verschillende soorten ingeplant waaronder bovengenoemde, maar ook: pruikenboom, jasmijn, wollige sneeuwbal, struikklimop, berberis soorten, ligustrum soorten, mahonia soorten, spirea soorten, hazelaar, cornus soorten, meidoorn, sleedoorn, symphoricarpus soorten en vele andere. Nieuw voor het park en heel belangrijk voor de ecologie is dat er ook kruidenvegetaties aangebracht worden. Bij de reconstructie van de beplantingen is het belangrijk dat de randen van de beplantingen worden versterkt, waardoor verstoring wordt voorkomen en het contrast tussen open ruimtes en gesloten plantvakken wordt versterkt. Door een diversiteit aan beplantingen af te stemmen op de groeiomstandigheden (licht), zullen in de toekomst gesloten plantvakken ontstaan waarin ecologische waarden in relatie tot de omgeving staan.

5. In het plan op hoofdlijn van Copijn is vastgesteld dat op de dwingers, de voormalige bolwerken, het specifieke karakter en tevens de ecologische waarden versterkt worden. De Jatsdwinger is eigenlijk de enige dwinger die als bosplantsoen aan te merken is. Vandaar dat op basis van het verzoek van het Praktijkoverleg tijdens de inspraak over de 2^{de} fase (en niet op het laatste moment zoals u suggereert) specifiek voor de Jatsdwinger een second opinion gevraagd is. Dit advies is opgevolgd, nader uitgewerkt en uitgevoerd in het herinrichtingsplan van de 2^{de} fase. Binnen het Beheerplan voor het Noorderplantsoen is aan adviesbureau “de Groene Ruimte” opdracht gegeven om dit ecologisch Beheerplan voor de Jatsdwinger uit te werken, die waar nodig ook voor de andere dwingers gaat gelden. In het algemeen zal de kwaliteit van de ecologie na de reconstructie beslist toenemen. In het nieuwe Beheerplan is tevens opgenomen dat er halfjaarlijks een ecologische monitoring zal plaatsvinden, zodat de voortgang ook verifieerbaar wordt. Deze vraag is ook in de inspraak aan de orde geweest en voor een uitvoerige beantwoording verwijzen wij naar het inspraakrapport. Samenvattend zien wij voor de 3^{de} fase geen bijzondere omstandigheden die zodanig van de rest van het park verschillen dat een second opinion gewenst is.