

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 66.

VRAGEN van de SP van de heer P.W.G. Verschuren betreffende bescherming huidige karakter Kardingheheuvel.
(Binnengekomen: 29 juli 2004.)

In de Regiokrant werd onlangs aandacht besteed aan een plan van enkele kunstenaars om van de recreatieheuvel in het Kardingengebied een 'tulpenheuvel' te maken. Een bijbehorende montagefoto liet zien wat dat zou gaan betekenen: een knalroze heuvel om het 'kunstmatige' ervan te accentueren.

Als reactie op het artikel werd de SP benaderd door een woordvoerder van een aantal geschrokken omwonenden, die veel liever het huidige natuurlijke karakter van de Kardingheheuvel gehandhaafd willen zien. En ik ben het met hen eens. De Kardingheheuvel is jarenlang bij de plannenmakers in beeld geweest als een locatie voor een skihelling. Tot realisering daarvan is het niet gekomen, omdat er geen exploitant te vinden was die daar brood in zag. Inmiddels heeft de heuvel zich ontwikkeld tot een heerlijk ruig gebied, dat gebruikt wordt door hardlopers, wandelaars, vliegeraars en waar de natuur verder ongehinderd haar gang kan gaan. De spontane groei van bloemen, riet, struiken en boompjes heeft gezorgd voor een onstedelijk milieu waarin planten en dieren prima gedijen. Torenvalken jagen er vaak op de talrijke muizen; hazen en konijnen zijn er te vinden, evenals een grote diversiteit aan insecten en zangvogeltjes – die op hun beurt het afgelopen seizoen een koekoekenpaar aantrokken. De Kardingheheuvel heeft zich kortom ontwikkeld tot een gebied waar ecologische waarde en sportieve, vrije recreatie hand in hand gaan. Wat mij betreft moet dat zo blijven.

In het bestemmingsplan is de Kardingheheuvel bestemd voor 'stedelijke voorzieningen', waaronder begrepen zijn voorzieningen voor: recreatieve doeleinden, culturele doeleinden, horecadoeleinden, doeleinden van openbaar nut en additionele voorzieningen. Op de Kardingheheuvel is kortom alles mogelijk. Bij het opstellen van het bestemmingsplan was dat te billijken - het was toen allemaal nog onduidelijk wat er met het hele gebied zou gebeuren -, maar nu dient er naar de mening van mijn fractie een keuze gemaakt te worden. En wel voor natuurontwikkeling in combinatie met openbaar recreatief gebruik. (Dus geen commerciële skihelling, maar een gebied waar net zoals nu gewandeld, gerend en gevliegerd kan worden.)

Om het gebied openbaar, ruig en natuurlijk te houden, zie ik twee mogelijkheden: aanpassing van bestemmingsplan, en overdragen van het gebied aan vereniging Natuurmonumenten, die al grote delen van het Kardingengebied gaat beheren. Mijn

voorkeur gaat uit naar die laatste mogelijkheid. Navraag bij Natuurmonumenten leverde de inschatting 'op persoonlijke titel' op dat beheer van de Kardingheuevel prima in de plannen van de vereniging zou passen.

Op basis van vorenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. bent u met mij van mening dat de Kardingheuevel zich ontwikkeld heeft tot een gebied met hoge natuurwaarden en met opmerkelijke openbare recreatieve mogelijkheden, en dat het behoud van het huidige karakter van het gebied nagestreefd dient te worden?
2. bent u bereid met vereniging Natuurmonumenten in overleg te treden over de mogelijke overdracht van het gebied aan de vereniging?
3. Indien nee, bent u dan bereid het bestemmingsplan aan te passen, teneinde het huidige karakter van het gebied te beschermen?
4. Indien nee, welke toekomst hebt u dan in gedachten voor de Kardingheuevel?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 18 augustus 2004.

1. Ja, de recreatieheuvel is voor ongeveer $2/3^e$ deel ingericht met beplanting, paden en trappen. Dankzij het onderhoud en beheer van de afgelopen jaren ontwikkelt het gebied zich volgens verwachting. $1/3^e$ deel van de heuvel is bij de aanleg geschikt gemaakt voor een ski-afdaling omdat tijdens de aanleg er een serieuze kandidaat was voor het exploiteren van een ski-onderneming.
Voor het grootste deel van de heuvel streeft het college het behoud na van het huidige karakter van de heuvel. De heuvel inspireert echter veel burgers uit de stad en daarbuiten om inrichtingsplannen of plannen voor activiteiten te ontwikkelen, zoals bijvoorbeeld 'de tulpenheuvel' of het initiatiefplan van de PvdA. Het college wil de mogelijkheid openhouden om met een goed initiatief iets te kunnen doen en niet alles volledig 'dicht timmeren'. We willen de mogelijkheid openlaten om goed burgerinitiatief te kunnen honoreren. De recreatieheuvel ligt daarnaast in het intensieve deel van het recreatiegebied. We willen de mogelijkheid open houden om een deel van de heuvel een invulling te geven voor intensieve recreatie.
2. De mogelijkheid om een deel van de heuvel over te dragen aan de Vereniging Natuurmonumenten is in onze intensieve contacten met de vereniging regelmatig ter sprake geweest. Gezien het feit dat de inrichting, onderhoud en beheer door de gemeente blijkbaar goed is geweest en dat wij daarnaast de invulling voor een deel open willen houden, blijft de heuvel in onderhoud en beheer van de gemeente Groningen.
3. Niet op korte termijn. We willen het behoud van het huidige karakter voor een groot deel van de heuvel wel vastleggen in een stedenbouwkundig plan voor het intensieve deel van het gebied.
4. De toekomst van de heuvel, zover hiervoor niet beschreven, hangt samen met de

verdere ontwikkelingen in het intensieve deel van recreatiegebied Karding en waarvoor als uitwerking van het ontwikkelingsplan Karding op dit moment wordt gewerkt aan een stedenbouwkundig plan.