

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 1.

VRAGEN van de SP-fractie, de heer
P.W.G. Verschuren, betreffende bezoekdwang
banenbeurs.
(Binnengekomen 28 mei 1999.)

Op 4 en 5 juni vindt in de Martinihal een “banenbeurs” plaats, waar werkzoekenden kennis kunnen nemen van onder andere vacatures en scholingsmogelijkheden. Voor deze beurs hebt u de werkzoekende cliënten van de dienst Sozawe een uitnodiging gestuurd, evenals de WIW-werknemers van Weerwerk. Dat is natuurlijk een goede zaak. Maar: u hebt gekozen voor het toesturen van een toegangsbewijs op naam, dat bij het betreden van de Martinihal afgegeven moet worden en dat bovendien voorzien is van een streepjescode zodat eenvoudig te registreren is welke uitkeringsontvangers de beurs wel en welke de beurs niet bezoeken. In de brief zet u erbij dat dit niet bedoeld is ter controle. Naar aanleiding van klachten van uitkeringsontvangers heb ik de volgende vragen aan u:

1. Waarom wilt u weten welke uitkeringsontvangers de beurs bezoeken, en welke niet? Wat gaat u exact doen met die informatie? Kunt u garanderen dat het wel of niet bezoeken van de beurs op geen enkele manier gevolgen kan hebben voor de uitkering van de cliënten en hun recht op bemiddeling naar werk?
2. Heeft bij de gekozen manier van uitnodigen ook meegespeeld dat uitkeringsontvangers zich erdoor onder druk gezet zullen voelen, en daardoor eerder de beurs gaan bezoeken?
3. Kunt u zich voorstellen dat werkzoekenden het vervelend vinden dat u bijhoudt of ze wel of niet naar de beurs gaan?
4. Hebt u vooraf het belang van de registratie afgewogen tegen de irritatie die hij opwekt?
5. Waarom hebt u niet duidelijker in uw brief omschreven wat in uw ogen precies het doel is van de controle wie wel of niet naar de beurs gaat?
6. Is over de gekozen manier van uitnodigen vooraf overleg geweest met de cliëntenraad of met de Registratiekamer? Indien nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 15 juni 1999.

Algemeen.

De Sociale Dienst heeft als een van de wettelijke taken mensen met een bijstands-uitkering en een arbeidsplicht, aan werk te helpen.

De Banenbeurs is een van de instrumenten die daarvoor gebruikt kan worden. Alle uitkeringsontvangers van fase 1 tot en met 4 zijn daarom uitgenodigd, behalve de

mensen zonder arbeidsplicht.

T.a.v. de vragen:

1. - Voor de Sociale Dienst is het belangrijk om te weten of een banenbeurs een juist instrument is voor toeleiding naar werk.
 - Vanuit kostenbewustzijn betaalt de Sociale Dienst de Banenbeursorganisatie alleen voor de mensen die daadwerkelijk geweest zijn.
 - Om nader onderzoek te plegen voor toekomstig beleid; welke groep mensen zijn nu daadwerkelijk geïnteresseerd: welke leeftijdscategorie, welke fase, welke opleiding, welk geslacht etc.

De gegevens (het entreebewijs) worden door bureau Onderzoek op algemene kenmerken gescand. Met de namen van de mensen wordt niets gedaan. We garanderen dat de gegevens niet worden opgenomen in de individuele dossiers. Na de scan worden de formulieren vernietigd. Het onderzoek is voor intern gebruik.

2. Ja. In deze tijd van een aanhoudende hoeveelheid aan beschikbare vacatures moeten zoveel mogelijk mensen weer zelfstandig in hun bestaan kunnen voorzien. Een uitkeringsgerechtigde heeft niet alleen rechten maar ook plichten. Een daarvan is zelf ook actief zoeken naar een baan. Wij ondersteunen daarbij door het organiseren van diverse activiteiten, waaronder deze beurs.
3. Ten dele. Wij houden alleen statistische gegevens bij; deze zijn in aller belang voor toekomstig beleid. Indien wij persoonlijke gegevens toe zouden voegen aan het dossier kunnen wij ons voorstellen dat sommige mensen zich gecontroleerd voelen. Maar ook deze mensen zullen zich bewust moeten worden van de politieke keuze dat zolang er banen zijn, mensen aan het werk moeten.
4. Ja, maar vanuit ons standpunt vinden wij registreren uitermate belangrijk; meten is weten.
5. Omdat mensen niet persoonlijk gecontroleerd worden. De uitnodiging is bedoeld om mensen te motiveren naar de beurs te gaan. Om de drempel zo laag mogelijk te houden, wilden we mensen de mogelijkheid bieden gratis te gaan. Wij vonden het niet nodig de zin 'de brieven worden niet gebruikt als controlemiddel' nog nader toe te lichten.
6. Registratiekamer: niet nodig. SOZAWE heeft als wettelijke taak mensen toe te leiden naar werk en mag daarbij allerlei middelen gebruiken. De entreebewijzen komen terug bij onze eigen organisatie en alleen onze eigen organisatie kan de streepjescode inlezen.

Cliëntenraad: op dit onderdeel geen specifiek contact geweest. Wel hebben de directeur Werk en de teamleider van het Trajectbureau kortgeleden uitvoerig overleg gehad over dit soort zaken, echter niet over de brief.

Na telefonisch contact met de secretaris van de Cliëntenraad op 1 juni bleek dat er bij hem nog geen klachten binnen waren gekomen met betrekking tot de uitnodiging voor deze beurs.